

PROTOKÓŁ NR 10.2025

Komisja Rozwoju Gminy Rady Miejskiej w Bolesławcu

z dnia 11 grudnia 2025r.

komisję rozpoczęto o godzinie 8:30, a zakończono o godzinie 14:15

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia Komisji Rozwoju Gminy dokonał jej Przewodniczący - Pan Bartłomiej Zuzek, zwany w dalszej części protokołu Przewodniczącym Komisji.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne.

Podczas komisji uczestniczyło 13 na 14 ustawowego składu komisji (lista obecności stanowi załącznik do protokołu). Nieobecny – Tomasz Lis.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Burmistrz Miasta i Gminy Bolesławiec- Jarosław Kubiś, zwany w dalszej części protokołu Burmistrzem,

Skarbnik Gminy – Anna Grela,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Artur Dulski

2. Przyjęcie protokołu z dnia 17.11.2025r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Radni mieli możliwość zapoznania się z treścią protokołu, ponieważ został przesłany drogą elektroniczną. Ponadto protokół był dostępny w biurze rady i został wyłożony do wglądu przed komisją w sali posiedzeń.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do protokołu.

Zgłoszono uwagę dotyczącą błędnej osoby opuszczającej posiedzenie – poprawkę naniesiono.

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poinformował, że porządek był znany - został przekazany wraz z materiałami.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do porządku.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 17.11.2025r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wydanie opinii na temat projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025,
 - 2) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bolesławiec na lata 2025-2037,
 - 3) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2037 wraz z autopoprawką nr 1;
 - 4) w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bolesławiec na rok 2026 wraz z autopoprawką nr 1;
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Gminy Bolesławiec na rzecz gminnych jednostek organizacyjnych
 - 6) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029
 - 7) w sprawie planu pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej w Bolesławcu na rok 2026
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

4. Wydanie opinii na temat projektów uchwał:

1) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025.

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Skarbnik.

Skarbnik poinformowała o zmianie zapisu §3 oraz dodanie §4, zmiany zostały wprowadzone po konsultacji z Regionalną Izbą Obrachunkową w Łodzi. Pozostałe zmiany zostały przedstawione w uzasadnieniu do uchwały.

Nastąpiło otwarcie dyskusji.

Radny Sz. Pokora poprosił o wyjaśnienie wydatków na usługi obce. W odpowiedzi Skarbnik poinformowała, że jest to m.in. obsługa informatyczna, RODO w szkole, zapłata za usługi zewnętrzne.

Przewodniczący Komisji zapytał o zadanie dotyczące odwodnienia Sali OSP Źdżary. Skarbnik poinformowała, że zostało wcześniej wykonane rozeznanie cenowe i zadanie ma zostać wykonane w roku 2025.

Na posiedzenie komisji przybył Radny T. Lis. Stan członków komisji – 14 (wszyscy)

Radna A. Kmiecik-Gwizdek zapytała z czego wynika zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia w szkołach. Skarbnik poinformowała, że subwencja jest przyznawana na rok szkolny, a nie kalendarzowy. Środki niewykorzystane są przekazywane na inne wydatki, ponieważ środki można przenosić, a w tym przypadku zostały przekazane na zakup materiałów dydaktycznych.

Przewodniczący Rady zapytał o zwiększenie środków na zadanie „Park nad Prosną” oraz zwiększenie środków na USC i inne stanowiska. Skarbnik poinformowała, że co do „Parku nad Prosną” jest to kwota 11.000 zł, która nie została uwzględniona w pierwotnym projekcie. Kwota ta została przeznaczona na zamianę działek, notariusza i mapki. Jest to wkład własny. Natomiast co do USC i innych stanowisk to wynika to z rozliczenia projektów dotyczących żłobka i przedszkola. Ponadto czasem przewiduje się np. mniej analiz, a w trakcie realizacji okazuje się, iż jest potrzeba więcej bądź odwrotnie. Dlatego prościej jest ulokować środki w usługach i dokonywać przesunięć.

Radna A. Kmiecik-Gwizdek zapytała o operat. Skarbnik odpowiedziała, że operat dotyczy budynku w Goli, który gmina otrzymała w spadku. Operat należy wykonać, ponieważ budynki wchodzą w pas drogi.

Przewodniczący Rady zapytał, czy przewidziany jest jubileusz pożycia małżeńskiego oraz podjął temat wydatków m.in. na USC. Skarbnik poinformowała, że na początku roku jest bardzo mało środków, a jubileusz jest przewidziany. Ponadto w każdym dziale są przewidziane środki na różne wydatki (np. na zakup kwiatów w obsłudze rady) co również Komisja Rewizyjna przy kontroli danego działu mogła zauważyć.

Więcej pytań nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii.

W głosowaniu brało 14 członków komisji.

ZA – 14, Przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

Komisja wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

2) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bolesławiec na lata 2025-2037.

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Skarbnik.

Skarbnik poinformowała, że zmiany w WPF wynikają ze zmian w budżecie gminy.

Nastąpiło otwarcie dyskusji, jednakże dyskusji nie podjęto.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii.

W głosowaniu brało 14 członków komisji.

ZA – 14, Przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

Komisja wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

3) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2037 wraz z autopoprawką nr 1;

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Skarbnik.

Skarbnik poinformowała, że WPF przedstawia się wcześniej przed budżetem, w celu pokazania, że budżet jest realny do zrealizowania. Ponadto jest to odzwierciedlenie załącznika inwestycyjnego, który dotyczy budżetu gminy.

Nastąpiło otwarcie dyskusji, jednakże dyskusji nie podjęto.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii.

W głosowaniu brało 14 członków komisji.

ZA – 14, Przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

Komisja wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

4) w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bolesławiec na rok 2026 wraz z autopoprawką nr 1;

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Skarbnik.

Skarbnik poinformowała o autopoprawce, która jest uszczegółowieniem tzw. „opisówki”, jednakże kwoty nie uległy zmianie. Nie uległ również zmianie załącznik o funduszu sołeckim. Została dołożona, na prośbę RIO, dodatkowa tabela. Nastąpiło otwarcie dyskusji.

Radny T. Lis zapytał, ile należy dołożyć środków do termomodernizacji szkoły w Bolesławcu. Skarbnik poinformowała, że urząd jest przed procedurą przetargową, ale ok. 100.000-150.000 zł

Radna A. Kmiecik-Gwizdek zapytała o obsługę długu publicznego. Skarbnik wyjaśniła, że jest to ewentualne zabezpieczanie. Środki muszą być zabezpieczone, ale nie muszą zostać wydatkowane. Raty kredytów płacone są kwartalnie. To są prowizje i odsetki.

Przewodniczący Rady zapytał o budżet Gminnego Centrum Kultury w Bolesławcu. Skarbnik Poinformowała, że osoba, która zastępuje Panią Dyrektor przyniosła budżet taki sam jak w zeszłym roku.

Dalej Przewodniczący Rady zapytał o puste pomieszczenia po przedszkolu. Skarbnik poinformowała, że obecnie pomieszczenia są wykorzystywane, ponieważ jest remont w GCK, jednakże po remoncie pomieszczenia będą niewykorzystane przez GCK.

Następnie powstała ogólna dyskusja na temat utrzymania budynku, ogrzania i wykorzystywania pomieszczeń po przedszkolu.

W dyskusji również padło pytanie kto pełni obowiązki dyrektora – w odpowiedzi Skarbnik poinformowała, że Pan A. Kurzawa.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest jakiś pomysł na GCK, na pomieszczenia po przedszkolu, kto będzie pisał wnioski? Burmistrz stwierdził, że nie zgadza się, aby dyrektor sam pisał wnioski, ponieważ różne kwestie umykają. Dlatego wolałby, aby wnioski były pisane w urzędzie. Ponadto uważa, że dyrektor jest zbędny patrząc na zaangażowanie obecnych pracowników. Następnie Burmistrz poinformował komisję, że Pani Dyrektor złożyła w dniu wczorajszym rezygnację ze stanowiska, a obecnie przebywa na zwolnieniu lekarskim. Zatem, zdaniem Burmistrza, należy się zastanowić co z tym zrobić, ponieważ obecnie wszystko funkcjonuje prawidłowo.

Radny M. Lis poruszył sprawę (jak to nazwał) logistyczną. Rady uważał, że powinna być powołana komisja budżetów i finansów, jak pierwotnie była, ponieważ na budżecie się nie zna. Jednakże po zapoznaniu się z treścią projektu budżetu odniósł się do działu 750 – gospodarka mieszkaniowa. Poinformował, że były ogromne obietnice dotyczące ośrodka zdrowia, (m.in. budynku, nowych lekarzy), a

obecnie okazuje się, że nie ma na funkcjonowanie - nie ma środków na dokończenie remontu dachu, nie mówiąc o wykonaniu wjazdu, gdzie parkują samochody służbowe, kończąc na wymianie pieca centralnego ogrzewania. Zdaniem Radnego gmina nie dba o mienie komunalne.

W odniesieniu do powołania komisji budżetu i finansów Przewodniczący Komisji poinformował, że została stworzona jedna komisja, ponieważ po 5 latach funkcjonowania poprzednia rada stwierdziła, że nie powinno tak to wyglądać. Każdy radny powinien mieć możliwość zadania pytania, stąd powołanie jednej komisji. Ponadto to była decyzja całej rady. Zdaniem Przewodniczącego Komisji obecnie lepiej to funkcjonuje, ponieważ każdy słyszy jedno i to samo.

Radny M. Lis stwierdził, że w Jego odczuciu jest to dziwne, ponieważ komisja powinna spotkać się z burmistrzem i skarbnikiem, a następnie powinna odbyć się komisja wspólna. Bowiem w komisji budżetu i finansów powinni być specjaliści.

W odpowiedzi Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest specjalistą z pośród obecnej rady.

Następnie powstała ogólna dyskusja na ten temat.

Radna A. Kmiecik-Gwizdek stwierdziła, że takie było zamierzenie, aby 15 „laików” zastanowiło się nad budżetem, a nie 5 czy 4 osoby.

Radny M. Lis stwierdził, że radni wybiórczo „wyciągają paragrafy”, kto na czym się zna.

Przewodniczący Rady poinformował, że wcześniej każda komisja miała swoją wizję budżetu, a tak każdy słyszy jedno i to samo. Ponadto to jest dobrze, że każdy pyta o swoje paragrafy, tzn. o to, na czym się zna.

Następnie Radny M. Lis jeszcze raz poinformował, że powinna zostać powołana komisja, a następnie powinno być posiedzenie wspólne, na którym dyskutuje się wspólnie na temat budżetu. W swojej wypowiedzi, zwrócił również uwagę na brak tekstu jednolitego statutu gminy na stronie biuletynu informacji publicznej.

Radny P. Fikus zaproponował, aby w następnym roku kalendarzowym znalazły się środki na wykonanie wjazdu do ośrodka zdrowia. Ponadto poinformował, że pewnie dach, podwórko, piec itd. dało by się wykonać, gdyby nie szkoły.

Burmistrz odnosząc się do kwestii ośrodka zdrowia poinformował, że wykonywane są sprawy najpilniejsze. Wszędzie są do wymiany piece – w szkołach, w salach OSP.

Najlepszy piec jest w szkole w Żdżarach, ponieważ był pożar. Mieszkańcy przekazują swoje pieniądze na budynki (w formie funduszu sołeckiego). Natomiast co do

ośrodka zdrowia i lekarzy, to Burmistrz stwierdził, że nie przypomina sobie, aby w kampanii wyborczej padły słowa (deklaracje) na temat nowych lekarzy. Owszem, Burmistrz kontaktował się z Zdzeszyńskim i Izłą Lekarską. Wówczas było powiedziane, że nie ma lekarzy. Natomiast budynek jest jaki jest i jest w stanie jakim jest. Największa szansa na nowego lekarza jest wówczas, jeżeli na terenie gminy będzie takowy i będzie chciał pracować w ośrodku zdrowia.

Radny M. Lis stwierdził, że do Izby Lekarskiej Burmistrz zadzwonił później. Burmistrz powiedział, że wcześniej dzwonił, przed kampanią.

Dalej Radny M. Lis zapytał co z wjazdem.

Burmistrz odpowiedział, co jest najważniejsze – dach, piec czy wjazd.

Radny M. Lis poinformował, że poprosił panią Kierownik o uzupełnienie dziur we wjeździe, jednakże prace zostały wykonane w niesprzyjających warunkach atmosferycznych i praca nie przyniosła efektu. Ponadto poinformował, że nikt nie oczekuje asfaltu, tylko prośba jest o utwardzenie nawierzchni.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Pan Burmistrz zapytał co jest dla Radnego najważniejsze.

Radny M. Lis stwierdził, że jeżeli dach został zabezpieczony to odpuszcza. Piec nie wiadomo, ile będzie kosztować, a droga (wjazd) nie jest taka kosztowana.

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że na sali OSP Bolesławiec również jest problem z piecem i kominem.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że inspektor ds. komunalnych poinformowała o potrzebach i kosztach. W pierwszej kolejności powinniśmy patrzeć na bezpieczeństwo. Następnie nawiązał do słów Radnego P. Fikusa dotyczących utrzymywania szkół, które generują koszty.

Radny M. Lis stwierdził, że ciągle wraca się do sprawy oświaty i pozostawienia szkół. Zdaniem Radnego likwidacja szkół nie sprawi, że zostanie wszystko w gminie zrobione.

Następnie powstała dyskusja wśród radnych, na temat budżetu i ponoszonych wydatków na oświatę, która to jest największym kosztem oraz braku środków na rozwój, tylko na bieżące utrzymanie.

Burmistrz poinformował, że wszystkie wydatki są analizowane. Jeżeli jest wydatek typu – remont dachu za 50.000 zł to jest większa szansa, że zostanie to wykonane. Gmina nie ukrywa środków. Większy wydatek na oświatę powstał w

zeszłym roku. Liczby nie kłamią. Został zaciągnięty kredyt na pokrycie niezbędnych kosztów. Temat oświaty nie jest tematem tabu.

Radny M. Lis stwierdził, że zdaje sobie sprawę, iż jest problem finansowy. Stwierdził również, że jest pełen podziwu dla Burmistrza i Skarbnika Gminy, że został skonstruowany i przedstawiony budżet. Następnie zaproponował, aby wykonywać rozeznanie rynku w celu obniżenia różnych kosztów.

Skarbnik poinformowała, że jest to praktykowane.

Radny Sz. Pokora stwierdził, że nie można rozpatrywać budżetu nie patrząc na oświatę, ponieważ ma to duży wpływ na budżet.

Radny D. Dybek odnosząc się do kwestii powołania Komisji Rozwoju Gminy stwierdził, że jest to dobre rozwiązanie, ponieważ każdy słyszy jedno. Odnosząc się do kwestii oświaty stwierdził, że teraz widzi konsekwencję decyzji. Natomiast wybierając drzwi przeciwpożarowe w kotłowni, a wjazd do ośrodka zdrowia, wybiera wyminę drzwi w kotłowni.

Radny P. Fikus przypomniał, że wcześniej (na objeździe dróg) była mowa poszerzenia parkingu przed ośrodkiem zdrowia.

Wynikła ogólna dyskusja na temat budżetu, podczas której Przewodniczący Komisji zarządził przerwę.

Radna S. Jakóbczyk poinformowała, że zgłaszała założenie lustra na ulicy Wieluńskiej w Bolesławcu, jednakże wniosek został odrzucony (jest to droga powiatowa) i w związku z tym, radna zapytała czy może Pan Burmistrz mógłby zamontować takie lutro.

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że rozmawiał z Panem Parzonką w tej sprawie.

Radny T. Lis zapytał, czy będą organizowane Dni Bolesławca.

W odpowiedzi Skarbnik poinformowała, że na chwilę obecną nie ma pieniędzy, ponieważ przekazanie 50.000 zł na taki cel to jest mało i też szkoda. Chyba, że znajda się jakieś wolne środki.

Radni ogólnie przychyłili się do tej informacji.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że stare sikawki konne zapisane są na koniec czerwca. W odpowiedzi Burmistrz odpowiedział, że tak. Przewodniczący Komisji stwierdził, że jakaś impreza zatem będzie.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby co roku inne sołectwo robiło imprezę, niekoniecznie w Bolesławcu.

Następnie powstała ogólna rozmowa na ten temat, aby co roku w innej miejscowości wykonać jedną ogólną imprezę dla całej gminy. Radni ogólnie z aprobatą wyrażali się na temat tego pomysłu.

Natomiast Radny K. Świergiel poinformował, że słyszał, iż podobno do GCK zgłosił się przedsiębiorca, który podjąłby się wykonania Dni Bolesławca, oczywiście cały dochód był by dla niego. Ponadto zdaniem Radnego to jest „wymierzenie policzka”, ponieważ staliśmy się miastem, a nie stać gminy na jedną imprezę w roku, na którą należałoby zaprosić gwiazdę minimum formatu wojewódzkiego, ponieważ inaczej nikt nie przyjdzie na taką imprezę.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał Panią Skarbnik, które działy są niedoszacowane. W odpowiedzi Skarbnik poinformowała, że patrząc na budynek przedszkola i żłobka to energia elektryczna i zużycie wody. Zużycie wody wzrosło, bo przygotowywane są posiłki dla przedszkola, żłobka i szkoły. Ponadto nie można sobie „obciąć wydatków”. Analizuje się sprawozdania i poprzednie wydatki. To dotyczy również energii elektrycznej. Obecnie jesteśmy objęci tarczą. W niektórych działach można było ograniczyć wydatki co zostało zrobione, dotyczy to m.in. promocji (witacze, mapy, itp.). Pozostawione zostały tylko podstawowe wydatki, takie jak nagrody.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał o skutki obniżenia podatku rolnego. Skarbnik stwierdziła, że jesteśmy na plus. Ponadto poinformowała, że poprosiła pracownika od podatków, aby przeanalizował działalności gospodarcze, gdzie przedsiębiorca ma obowiązek zgłosić działalność i było podatku na kwotę 157 tys. zł.

Dalej Przewodniczący Rady zapytał o gospodarkę odpadami. W odpowiedzi Skarbnik poinformowała, że do czerwca obowiązuje umowa. Pracownik przyniósł liczbę osób według deklaracji i okazało się, że należy dołożyć 470 tys. zł. Jeżeli będzie nadal wzrost i nie zwiększy się ilość osób, to będzie trzeba podnieść stawkę za odpady komunalne.

Przewodniczący Komisji poprosił o przypomnienie informacji o dofinansowaniu urzędu do odpadów komunalnych. Skarbnik poinformowała, że pierwotnie było, aby odpady samofinansowały się (stawka była rozłożona na mieszkańców) obecnie jest inaczej. Gmina ma możliwość dopłacania do odpadów, aby mieszkańca odciążyć finansowo, a firma nie pozwoli sobie na stratę.

Burmistrz poinformował, że każda gmina ma inną umowę, przykładowo w gminie Łubnice można pociąć opony i wyrzucić do kubła, jednakże jest to dodatkowy koszt. To samo dotyczy wywozu gabarytów.

Następnie powstała dyskusja na temat wywozu śmieci, opłaty i ilości firm zgłaszających się do przetargu. W tej kwestii Skarbnik poinformowała, że przetarg ogłaszany jest na platformie ogólnokrajowej.

Przewodniczący Rady zapytał o środki zewnętrzne, czy coś wiadomo na ten temat, w jakich dziedzinach będzie można pozyskać środki? W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że z tego co wie to na obronność mają zostać ponownie przekazane środki, głównie na miejsca schronienia. Ponadto gmina korzysta z portalu granty.pl. Brane pod uwagę są również moce przerobowe urzędu i środki własne.

Na koniec ponownie komisja podjęła temat GCK w Bolesławcu w kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych.

Po przedyskutowaniu tematu Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii.

W głosowaniu brało 14 członków komisji.

ZA – 13, Przeciw – 0, Wstrzymujących się - 1

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radna S. Jakóbczyk opuściła posiedzenie komisji – obecnych 13, na 14 członków komisji.

5) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Gminy Bolesławiec na rzecz gminnych jednostek organizacyjnych

Na posiedzenie przybyła Pani M. Bielenda – inspektor ds. komunalnych.

Przewodniczący Komisji przekazała głos Pani M. Bielenda.

Inspektor poinformowała, że w momencie podjęcia uchwały zostanie wypełniony ustawowy obowiązek, ponadto należy uporządkować kwestię pokrywania kosztów. Podmioty działają jak właściciel, ale nim nie są. W tym przypadku mowa jest o przedszkolu i żłobku. Wszystko zostanie określone metrażowo.

Następnie została otwarta dyskusja, w której Przewodniczący Komisji pytał o kwestię formalne. W odpowiedzi Pani M. Bielenda poinformowała, iż dyrektorzy powinni złożyć stosowny wniosek w tej sprawie. Skarbnik natomiast poinformowała,

że w kwestii kuchni będzie refundacja. Należy bowiem wykonać jasny podział kosztów - energii, ubezpieczenia itp. Należy realnie wykazać koszty stąd przedmiotowa uchwała.

Dalej została podjęta dyskusja na temat ponoszonych kosztów.

Po przedyskutowaniu tematu Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu brało 13 członków komisji.

ZA – 13, Przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

Komisja wydała opinię pozytywną.

6) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029

Na posiedzenie przybyła Pani S. Szlapińska – pełnomocnik ds. alkoholowych.

Przewodniczący Komisji przekazała głos Pani S. Szlapińskiej.

Pełnomocnik poinformowała o błędzie pisarskim w preliminarzu, a następnie została otwarta dyskusja.

Radny D. Dybek zapytał wysokość opłat ponoszonej koncesji alkoholowej.

Pełnomocnik poinformowała, że jest to zależne od rodzaju alkoholu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy rada może wprowadzić zakaz sprzedaży alkoholu np. po 22:00. W odpowiedzi Pani Pełnomocnik poinformowała, że jest taka możliwość.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał na co można wydatkować środki, czy można na promocję gminy. W odpowiedzi Pełnomocnik poinformowała, że jeżeli będzie odpowiednia wzmianka o zwalczaniu, to jak najbardziej.

Następnie rozmawiano na temat organizowanych konkursach również przez sanepid oraz przeciwdziałaniu narkomanii. W tym miejscu Pełnomocnik poinformowała, że głównie środki przekazywane są na pogadanki i na specjalistyczne tablice edukacyjne, aby pokazać, jak wyglądają środki odurzające.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu brało 13 członków komisji.

ZA – 13, Przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

Komisja wydała opinię pozytywną.

7) w sprawie planu pracy Komisji Stałych Rady Miejskiej w Bolesławcu na rok 2026

Przewodniczący Komisji poprosił o odczytanie planów komisji.

Plany zostały odczytane przez Przewodniczących Komisji

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła planowane kontrole.

Pytań do planów nie było. W związku z tym Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu brało 13 członków komisji.

ZA – 13, Przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

Komisja wydała opinię pozytywną.

5. Sprawy różne.

W sprawach różnych podjęto następujące tematy:

- Przewodniczący Komisji poinformował, że na terenie gminy Galewice został otwarty figloraj dla dzieci i na terenie gminy Bolesławiec, można było by wykonać podobny projekt.
- Przewodniczący Rady poruszył następujące kwestie:
 - pismo – raport o stanie funkcjonowania Publicznego Przedszkola samorządowego w Bolesławcu;
 - petycja Rady Rodziców z Przedszkola samorządowego w Bolesławcu;
 - udział sołtysów w posiedzeniach komisji;
 - diety radnych – został rozdany projekt uchwały do analizy.

Na posiedzenie komisji przybyła Pani Dyrektor Przedszkola Samorządowego w Bolesławcu Pani G. Kania-Długosz wraz z obsługą w sprawie pisma przygotowanego przez Panią Dyrektor – raport o stanie funkcjonowania Publicznego Przedszkola samorządowego w Bolesławcu (pismo w załączeniu).

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Dyrektor – Grażynie Kania-Długosz. Pani Dyrektor na wstępie swojej wypowiedzi poinformowała, że pismo, które zostało skierowane to nie jest skarga, tylko zasygnalizowanie problemów. Następnie Pani Dyrektor poinformowała, że problemy które wynikały z obsługi w kuchni zostały rozwiązane i na dzień dzisiejszy ich nie ma. Największym problemem nadal jest brak pomocy przy nauczycielu przedszkola. Panią, które pracowały jako pomoc w tzw. starym przedszkolu został podzielony etat i również pomagają w żłobku oraz dodatkowo są sprzątaczkami. Pani Dyrektor zależy na tym, aby Panie wróciły i

pracowały na starych zasadach tylko w przedszkolu. Argumentacją tego również było m.in. brak możliwości wychodzenia z dziećmi na spacer oraz problem przy otwieraniu drzwi wejściowych do przedszkola (w przedszkolu zamontowany jest domofon, który obsługuje każda z pań w grupie, w momencie otwierania drzwi przedszkolanka musi wyjść z grupy zostawić dzieci same).

Następnie głos zabrał Pan Burmistrz, który podziękował za przedstawiony raport, a następnie poruszył temat spacerów i otwierania drzwi.

Obecna na posiedzeniu Pani A. Cherbec – nauczycielka w przedszkolu, poinformowała, że w momencie otwarcia rodzicowi drzwi musi przerwać swoją pracę, przez co grupa rozprasza się, a w przypadku chęci wyjścia na spacer z dziećmi musi poprosić pomoc, która akurat sprząta, aby przerwała swoją pracę.

Dalej Pani Dyrektor wtrąciła, że również Dyrektor Żłobka wywiera szantaż emocjonalny na pomocach, przez co Panie nie chcą pracować w żłobku.

Burmistrz natomiast poinformował, że wcześniej zostało wszystko ustalone, na co Panie zgodziły się - uczestniczyły w szkoleniu pomocy w żłobku. W żłobku musi być zatrudniona osoba, to jest wymagane prawem. Natomiast w przedszkolu tak nie jest. Została zatrudniona dodatkowa osoba na pół etatu. Propozycja Pań również była taka, aby zwiększyć etaty. Obecnie urząd patrzy równo na wszystkie placówki na terenie gminy i nie planuje się zwiększenia etatów ze względów finansowych.

W odpowiedzi Pani Dyrektor poinformowała, że szkolenia w 100% nie były finansowane z budżetu gminy tylko po części Panie ponosiły same koszty. Ponadto wcześniej było powiedziane, że nikt nie straci pracy. Jednakże później był telefon, w sprawie przejścia Pań do żłobka na 2 godziny. Następnie nastąpiła zmiana, że przejdą Panie do żłobka na 2 godziny i dodatkowo będą sprzątać. Obecnie pół etatu nauczyciela nie ma nic do czynienia. Pół etatu zostało przyznane, ponieważ musiało być. Co do pomocy to wszystko miało być tak jak było, miał zostać tylko zmieniony budynek, a nie warunki pracy. Obecnie żłobek zyskał.

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że nie można było zatrudnić dodatkowej osoby. Jedna z Pań, aby utrzymać etat miała przejść do żłobka.

W odpowiedzi Dyrektor stwierdziła, że Panie nie czują się komfortowo w żłobku.

Burmistrz stwierdził, że chciałby, aby w każdej grupie były pomoce.

Następnie padły pytania od strony radnych w zakresie, kto opiekuje się dziećmi w momencie, kiedy pani nauczyciela korzysta z toalety, jaka jest kontrola nad dziećmi,

jeżeli rodzic przychodzi po rodzeństwo w różnych grupach i jakie Pani Dyrektor proponuje rozwiązanie w tej sprawie.

W odpowiedzi Dyrektor stwierdziła, że jej zdaniem powinno być wszystko tak jak było „w starym przedszkolu”, na takich samych zasadach. Bez żłóbka.

Dalej radni podawali przykłady funkcjonowania przedszkoli z terenu gminy. W odpowiedzi Pani Dyrektor zapytała, czy tak to powinno funkcjonować, że dzieci same zostawia się w grupach, aby wykonać jakąś inną czynność. Podobno miało być to przedszkole nowoczesne na miarę XXI wieku, a nie na starych zasadach.

W odpowiedzi Burmistrz stwierdził, że również jest za tym, aby było więcej pomocy, tylko nie ma środków. Burmistrz przyznał, że chce, aby dzieci z terenu gminy zostały na terenie gminy, a nie uczyły się w innych placówkach (dotyczy przedszkola jak i szkoły). Dalej poinformował, że przedstawione pismo jest bardzo emocjonalne i nie obrazuje tylko i wyłącznie faktów.

Dalej powstała dyskusja na temat pracy i standardów w kuchni w przedszkolu, gdzie Pani Intendentka zapewniała, że kuchnia działa dobrze i nie potrzebuje dodatkowych osób.

Przewodniczący Komisji poruszył temat standardu pracy w każdej placówce oraz o uzyskaniu kompromisu w sprawie zatrudnienia pomocy.

Burmistrz poinformował, że do kuchni w przedszkolu zaprosił specjalistę, który przyznał, że jeżeli będą wszystkie sprzęty to kadra jest wystarczająca. Intendentka również przyznała, że zwiększenia etatów w kuchni nie trzeba. To co było zgłaszane zostało uzupełnione. Następnie Pani Intendentka wytłumaczyła na jakich zasadach wydawane są posiłki do przedszkola, żłóbka i do szkoły.

Burmistrz w toku rozmowy zaproponował „staże Pań z kuchni” w innych placówkach. Jednakże radni stwierdzili, że jeżeli nie mają już problemu, to nie ma potrzeby przeprowadzania zamiany kadry.

Dalej powrócono do tematu dodatkowej pomocy. Padło pytanie w jakich godzinach najbardziej brakuje pomocy.

Dyrektor odpowiedziała, że pomoc może być od 7:30. Po godz. 15:00 wszystkie dzieci przechodzą do jednej sali.

Przewodniczący Rady poinformował, że jest pełen podziwu, iż Pani Dyrektor napisała raport. Odbiór rodziców co do kuchni jest bardzo dobry. Co do etatu to, jeżeli taka pomoc kiedyś była to powinna zostać - nie można obniżać poziomu. Na ostatniej komisji było mówione co, gdzie brakuje. Przykładowo za piec odpowiada

burmistrz i w tym przypadku za funkcjonowanie placówki odpowiada dyrektor. Dlatego Pani Dyrektor tu jest. Może niektóre sprawy można rozwiązać. W tym przypadku chodzi o bezpieczeństwo. Pani Skarbnik również mówiła, że pewne sprawy należy rozdzielić.

Pani Dyrektor stwierdziła, że wiele spraw już zostało rozwiązanych.

Natomiast Przewodniczący Komisji stwierdził, że tu chodzi o finanse i zwrócił się do Pani Dyrektor z pytaniem, czy można na czymś zaoszczędzić (obciąć koszty), ponieważ budżet gminy jest bardzo ubogi i wszystko jest analizowane.

Pani Dyrektor w tym momencie nie umiała odpowiedzieć na to pytanie, musiała by pomyśleć, przeanalizować koszty.

Następnie ponownie został poruszony temat otwierania drzwi do przedszkola. Padło pytanie, jak sprawa jest rozwiązana w żłobku. Dyrektor odpowiedziała, że panie z przedszkola również otwierają drzwi od żłobka.

Przewodniczący komisji w toku dyskusji stwierdził, że trudno znaleźć kompromis w tej sprawie. Natomiast Burmistrz stwierdził, że zatrudniłby dodatkową osobę, ale nie ma środków. Ponadto, tak jak mówił Przewodniczący Rady, jest odpowiedzialny za szereg spraw na terenie gminy, przykładowo za grożący zawaleniem dom na Goli, kotłownię na terenie gminy i niesprawne w nich piece CO, itp.

W dyskusji padła również propozycja, aby jeszcze chwilę poczekać, bo może tak jak z kuchnią, pewne sprawy same się rozwiążą.

Dyrektor odpowiedziała, że pisząc raport chciała ukazać co dobrze funkcjonuje a co zawodzi. Starła się przedstawić spostrzeżenia wszystkich pracowników przedszkola.

Na koniec Przewodniczący Komisji podziękował za przybycie.

Panie opuściły posiedzenie komisji.

Radny A. Ochocki opuścił posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji podjął temat przedszkola, w którym radni dyskutowali na temat:

- etatów w przedszkolu, gdzie Burmistrz informował, że dokładnie wszystko było analizowane i nie chce nikomu wyrządzić krzywdy w tym temacie;
- otwierania drzwi, gdzie radni wskazywali, iż domofon jest bardzo dobrym rozwiązaniem, tylko Panie powinny znaleźć rozwiązanie i system na ten problem;

- ogólnie pisma, które zdaniem rady jest bardzo emocjonalne.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby utworzyć zespół szkolno-przedszkolny w Bolesławcu i wówczas również rozwiązałby się problem zastępstwa dyrektora.

Po tych słowach powstawała ogólna dyskusja na ten temat, gdzie rada wyrażała swoją aprobatę do utworzenia zespołu szkolno-przedszkolnego.

Posiedzenie Komisji opuścili: Przewodniczący Rady oraz radna A. Kmieciak-Gwizdek.

Dalej radni podjęli dyskusję na temat pracy żłobka, gdzie Burmistrz poinformował, iż prawdopodobnie będzie dodatkowe dziecko, co wiąże się z dodatkowym etatem.

W tym miejscu Sekretarz poinformowała o zasadach obejmujących przyjęcie i opieki dzieci w żłobku.

Po przedyskutowaniu tematu ponownie powrócono do tematu przedszkola. Radny Sz. Pokora, który jest również Przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że wpłynęła petycja od Rady Rodziców z Przedszkola Samorządowego w Bolesławcu w sprawie zatrudnienia pomocy i petycja będzie rozpatrywana w miesiącu styczniu.

Dalej ponownie poruszono temat pracy kuchni w przedszkolu, dodatkowego etatu oraz żłobka - zwiększenia zatrudnienia ze względu na przyjęcie nowego dziecka oraz sprzątania żłobka.

Posiedzenie Komisji opuściła radna M. Piekielna.

Dalej konturowano temat etatów w przedszkolu. Porównywano prace przedszkola w Bolesławcu z pracą przedszkola w Żdżarach. W dyskusji podkreślano, iż należy traktować placówki jednakowo.

Padło również pytanie czy domofon w przedszkolu kontroluje czas pracy pracowników. Burmistrz odpowiedział, że nie, jest to dodatkowa funkcja.

Na tym dyskusje na temat przedszkola zakończono.

- Burmistrz zgłosił następujące sprawy:
 - ujeżdżanie konia / koni na terenie szkoły, dotyczy asfaltowego boiska szkolnego w Mieleszynie. Radni przedyskutowali temat i wyrazili zgodę;

- dostarczenie BUSa zakupionego z PFRONu. Padło pytanie kto i gdzie będzie garażowany BUS. Skarbnik poinformowała, że trzeba pomyśleć nad tym tematem.
- wyciek nieczystości w miejscowości Mieleszyn. Burmistrz poinformował, że kiedyś była informacja, że do oczyszczalni ścieków wpływają nieczystości niewiadomego pochodzenia, a teraz prawdopodobnie ta sama substancja została wypuszczona rowem. Wyniki pobranych próbek nieczystości zostaną przedstawione za kilka miesięcy.

Następnie radni podjęli dyskusję na ten temat, gdzie Burmistrz m.in. wskazywał niebezpieczeństwo utraty osadu na oczyszczalni ścieków, zwrot dotacji w wysokości ok.800 tys. zł do WFOŚiGW w Łodzi za nieuzyskanie efektu ekologicznego, do czego gmina jest zobowiązana i ewentualne podniesienie stawki za wodę i ścieki.

- przedstawienie wstępnego projektu uchwały w sprawie wywozu nieczystości;
- wyznaczenie dodatkowych miejsc parkingowych na rynku;
- Radna K. Maślanka zgłosiła problem z poboczem w sołectwie Wiewiórka oraz sprawę rowu.
- Radna M. Cierkosz zapytała o umowę na oświetlenie placu zabaw.

Więcej tematów w sprawach różnych nie podjęto.

6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Bartłomiej Zuzek

Protokołowała

insp. M. Kaczmarczyk

Załączniki:

1. lista obecności,
2. pismo Przedszkola Samorządowego (audyt)