

PROTOKÓŁ NR 9.2025
Komisji Rozwoju Gminy
Rady Miejskiej w Bolesławcu

Komisja odbyła się w dniu 17.11.2025r. w godzinach: 9:00 – 14:10
w Urzędzie Miasta i Gminy w Bolesławcu (sala USC),
ul. Rynek 1, 98-430 Bolesławiec

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia Komisji Rozwoju Gminy dokonał jej Przewodniczący - Pan Bartłomiej Zuzek, zwany w dalszej części protokołu Przewodniczącym Komisji.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne.

Podczas komisji uczestniczyło 12 członków komisji na 14.

Nieobecni: Sandra Jakóbczyk, Renata Maślanka.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Burmistrz Miasta i Gminy Bolesławiec- Jarosław Kubiś, zwany w dalszej części protokołu Burmistrzem,

Skarbnik Gminy – Anna Grela,

2. Przyjęcie protokołu z dnia 23.09.2025r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Radni mieli możliwość zapoznania się z treścią protokołu, ponieważ został przesłany drogą elektroniczną. Ponadto protokół był dostępny w biurze rady i został wyłożony do wglądu przed komisją w sali posiedzeń.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do protokołu.

Uwag nie zgłoszono, również do biura rady nie wpłynęła żadna uwaga.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Na posiedzenie przybyła radna Sandra Jakóbczyk i Renata Maślanka

Liczba osób uczestnicząca w obradach – 14 osób, zatem wszyscy członkowie komisji uczestniczą w obradach.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poinformował, że porządek był znany, ponieważ został przekazany wraz z materiałami (porządek stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do porządku.

Burmistrz zgłosił wprowadzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych Chotynin i Wiewiórka.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie w sprawie wprowadzenia uchwały do porządku obrad.

Komisji w drodze głosowania jednogłośnie wyraziła zgodę na wprowadzenie powyższej uchwały.

Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 23.09.2025r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wydanie opinii na temat projektów uchwał :
 - 1) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych Chotynin i Wiewiórka
 - 2) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025,
 - 3) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bolesławiec na lata 2025-2037,
 - 4) w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych,
 - 5) w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości,

- 6) w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok,
 - 7) w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznego Przedszkola Samorządowego w Bolesławcu, ul. Rynek 4 poprzez zmianę jego siedziby
5. Sprawy różne.
 6. Zamknięcie posiedzenia.

4. Wydanie opinii na temat projektów uchwał :

- 1) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych Chotynin i Wiewiórka,

Na posiedzenie Komisji przybyła Kierownik Referatu Annie Fuks-Znamiec, jednocześnie otwierając dyskusję.

Kierownik poinformowała, że po wstępnej analizie okazało się, że należy uwzględnić wnioski, które zostały złożone i w związku z tym zmieniony zostaje tylko załącznik graficzny. Ponadto zmiana dotyczy terenów, które wcześniej nie były uwzględnione jako mieszkaniowe, a w studium były.

Po przedyskutowaniu tematu, Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania pozytywnej opinii.

W głosowaniu brało 14 członków komisji.

ZA – 14, Przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

Komisja wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

- 2) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025,

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Skarbnik Gminy – Annie Greła.

Skarbnik poinformowała, że zmiany są przedstawione w uzasadnieniu oraz został przeprowadzony przetarg na zakup samochodu – busa. W związku z tym okazało się, iż brakuje 10.000 zł (na ten koszt składa się ubezpieczenie oraz koszty realizacji programu). W związku z tym, uchwała zostanie uzupełniona na najbliższą sesję o brakujące środki.

Przewodniczący Komisji zapytał o termin dostarczenia samochodu.

W odpowiedzi Skarbnik poinformowała, że 20 listopada br. ma zostać podpisana umowa.

Nastąpiło otwarcie dyskusji.

Komisja dopytywała o wyposażenie busa, czy będzie posiadał windę dla osób niepełnosprawnych – niestety trudno było odpowiedzieć na to pytanie.

Radny T. Lis zapytał o wzrost dochodów. W odpowiedzi Skarbnik poinformowała, że wiele czynników wpływa na wzrost dochodów m.in. środki zewnętrzne.

Radny Sz. Pokora zapytał o doradztwo przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych oraz przy zamówieniach publicznych. W odpowiedzi Skarbnik poinformowała, że dotyczy to „dużych” projektów. Burmistrz poinformował, że przykładem może być projekt (wniosek) na termomodernizację szkoły.

Natomiast co do zamówień publicznych, niestety nikt nie chce podjąć pracy w tym zakresie, stąd zlecenie tzw. dużych przetargów na zewnątrz.

Przewodniczący Komisji dopytał o zakres prac i należność. Burmistrz poinformował, że koszt to 3.000 zł za umowę. Co do zakresu prac to jest przygotowanie procedury przetargowej, opublikowanie ogłoszenia na portalu zamówień i podpisanie umowy.

Więcej pytań nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii.

W głosowaniu brało 14 członków komisji.

ZA – 14, Przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

Komisja wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

3) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bolesławiec na lata 2025-2037.

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Skarbnik.

Skarbnik poinformowała, że w związku z m.in. wprowadzeniem środków tzw. alkoholowych, których nie można na inny cel przeznaczyć jak na zwalczanie alkoholizmu, został przygotowany projekt uchwały.

Nastąpiło otwarcie dyskusji, jednakże dyskusji nie podjęto.

W związku z tym Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii.

W głosowaniu brało 14 członków komisji.

ZA – 14, Przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

Komisja wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

W tym miejscu radny P. Fikus zapytał o wydatkowanie „środków alkoholowych”. Skarbnik poinformowała, że były przeznaczane na półkolonie, świetlice, zajęcia w GCK, psychoterapeutkę, która jest w urzędzie raz w tygodniu.

Następnie radna K. Maślanka poinformowała, że nie łatwo jest wydatkować te środki. Kiedyś można było organizować festyny, jednakże jedno drugie wyklucza, szczególnie jeżeli sprzedawany jest alkohol. Obecnie można wydać na prelekcję, czy też tzw. pogadanki.

4) w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Komisji poinformował, że projekt uchwały jest znany jak i propozycje Burmistrza i otworzył dyskusję.

Padło pytanie z zakresu obniżenia podatku transportowego w celu zachęcenia przedsiębiorców do rejestracji samochodu na terenie gminy

Radna A. Kmiecik-Gwizdek zapytała ilu jest przedsiębiorców.

Radny P. Fikus zapytał o porównanie z innymi gminami.

Burmistrz poinformował, że można to sprawdzić.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że tak samo było w zeszłym roku.

Następnie Komisja podjęła temat zadłużenia przedsiębiorców.

Radna R. Maślanka zapytała, czy są to ciągle te same osoby, czy nie.

Skarbnik poinformowała, że bywa tak, że nie ma możliwości ściągnięcia długu ponieważ przedsiębiorca podpisał tzw. umowę restrukturyzacyjną, która blokuje ściągnięcie należności.

Dalej powstała ogólna dyskusja na temat przedsiębiorców i płatności należności.

Radny Sz. Pokora podkreślił, że zawsze było tak, że wszystkim jednakowo podnosi się podatek i proponuje 4%.

Radny M. Lis również podkreślił, że po rozmowach z mieszkańcami, jest zdania aby równo podnieść podatek o 4%.

Natomiast Radna S. Jakóbczyk poinformowała, że dla niektórych przedsiębiorców 4 % to bardzo dużo i zaproponowała 2%.

Ponownie powstała ogólna dyskusja. Komisja dyskutowała nad podniesieniem podatku o 4%. W dyskusji Przewodniczący Komisji podkreślił, że gmina dopłaca do szkół i do odpadów komunalnych. Mieszkańcy również oczekują inwestycji - nowych dróg i chodników.

Burmistrz natomiast poinformował o trudnych decyzjach rozłożenia na raty zadłużenia podatku, bowiem czasem przedsiębiorca po prostu kombinuje, a czasem naprawdę tego potrzebuje - nie wiadomo. Burmistrz również temat podatku rolnego, gdzie w naszej gminie, według danych, jest wielu rolników, a ilu jest naprawdę? Zupełnie inne podatki mieszkańcy by płacili. Społeczeństwo jest coraz bardziej roszczeniowe. Wszyscy wszystkiego oczekują, nic nie dając od siebie. W związku z powyższym, zaproponowane podatki, czyli podniesienie o 4%, są jedynie wyrównaniem inflacji.

Radna A. Kmieciak-Gwizdek również przyznała, że podczas spotkania z urbanistą w Mieleszynie padło stwierdzenie, że mieszkańcy źle płacą podatki.

Ponownie powstała ogólna dyskusja, w której podjęto temat podatku rolnego.

Przewodniczący Komisji przerwał dyskusję i przeszedł do podsumowania.

Poinformował, że są dwie propozycje:

pierwsza: Pana Burmistrza (urzędu) – 4%

druga: Radnej S. Jakóbczyk – 2%

Następnie Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie.

Propozycja pierwsza (4%) zagłosowało:

ZA – 11, Przeciw – 3, wstrzymujących się - 0

Druga propozycja (2 %) zagłosowało:

ZA – 3, Przeciw – 8, wstrzymujących się - 3

W związku z powyższym Komisja wydała pozytywną opinię dla stawki 4%.

5) w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości,

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny M. Lis zapytał dlaczego są zaproponowane różne stawki od 5% do nawet 19%. W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że kwotowo zostały podniesione stawki, a nie procentowo. Ponadto z ustawy wynikają tzw. widełki, a przedstawione propozycje są na dolnym pułapie.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby wszędzie równo podnieść o 4%.
Innych propozycji nie było.

Wobec tego Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie.

Propozycja pierwsza – podniesienie podatku o 4% - zagłosowało:

ZA – 14, Przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

Druga propozycja - Burmistrza - zagłosowało:

ZA – 0, Przeciw – 14, wstrzymujących się - 0

W związku z powyższym Komisja wydała pozytywną opinię, aby równo podnieść podatek o 4%.

6) w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok,

Na posiedzenie Komisji przybył Przewodniczący Rady – Artur Dulski

Przewodniczący Komisji poinformował, że jak co roku podejmujemy przedmiotową uchwałę, a następnie zapytał się o zmianę stawki.

Skarbnik poinformowała, że w tym roku środków by nie zmieniała, ale w przyszłym można było by podjąć temat.

Radny T. Lis zapytał, czy wszystkie środki są wykorzystywane. Skarbnik poinformowała, że na ogół organizacje wykorzystują wszystkie środki, a te które nie wykorzystują środków zwracają.

Burmistrz poinformował, że miał jedną uwagę, aby czytelniej organizacje informowały o współfinansowaniu projektu z budżetu gminy.

Przewodniczący Rady zapytał, kiedy należałoby zgłosić zmianę kwoty dla organizacji pozarządowej i komu. Skarbnik poinformowała, że osobie merytorycznej i najlepiej około czerwca.

Więcej pytań nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii.

W głosowaniu brało 14 członków komisji.

ZA – 14, Przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

Komisja wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

7) w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznego Przedszkola

Samorządowego w Bolesławcu, ul. Rynek 4 poprzez zmianę jego siedziby

Na posiedzenie przybyła Pani Sekretarz – Agata Wypych.

Przewodniczący Komisji przekazała głos Sekretarz.

Sekretarz poinformowała, że temat Radnym jest już znany, ponieważ częściowo temat już był rozpatrywany. Wszystkie odbiory do nowego przedszkola były wykonane w sierpniu. Wówczas skorzystano z wariantu przeniesienia. Obecnie wykonywane są czynności formalne do Kuratorium Oświaty. Ponadto budynek po starym przedszkolu został wygaszony ze względu na przepisy przeciwpożarowe.

Po podjęciu uchwały zostanie wykonana tzw. opisówka i będzie piecza.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał czy są pytania. Pytań nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii.

W głosowaniu brało 14 członków komisji.

ZA – 14, Przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

Komisja wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

5. Sprawy różne.

W sprawach różnych podjęto następujące tematy:

- Sekretarz poinformowała, że organ nadzoru wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, co do uchwały dotyczącej przyznawania stypendium, gdzie Nadzór wykreślił ocenę z zachowania.
- Przewodniczący Rady przedstawił pisma, które wpłynęły do biura rady:
 - pismo w sprawie dofinansowania samochodu służbowego dla Komendy Powiatowej Policji. W drodze dyskusji Radni nie wyrazili zgody na przekazanie środków. Jednakże poprosili, aby zorientować się jak jest w sąsiednich gminach i porozmawiać z włodarzami na ten temat;
 - pismo od mieszkańca - M. Kanii, pismo wcześniej zostało wysłane do członków rady i jest tylko do wiadomości.
- Szlachetna paczka – Przewodniczący Komisji zaproponował, aby razem z kimś, nie samodzielnie, jako rada, wykonać paczkę. Następnie Przewodniczący poprosił o przemyślenie i podjęcie decyzji do sesji.

- Radny T. Lis zapytał o pojemniki na odzież używaną. W odpowiedzi Kierownik Anna Fuks-Znamiec poinformowała, że PCK wypowiedziało umowę. Inspektor ds. odpadów komunalnych poinformowała, że w pojemnikach było wszystko. Natomiast obecna na posiedzeniu inspektor ds. komunalnych poinformowała, że firma poinformowała o likwidacji pojemników. Pojemniki nie należały do PCK tylko, za przyzwoleniem PCK, widniało tam jedynie ich logo.

Dalej dyskutowano na temat odpadów tekstylnych oraz prawidłowego segregowania śmieci. Padła propozycja, aby mieszkańców na zebraniach wiejskich poinstruować dokładnego segregowania odpadów, ponieważ mieszkańcy źle segregują śmieci. Burmistrz zaproponował, aby w szkole przeprowadzić akcję informacyjną na ten temat.

Posiedzenie komisji opuściła Radna R. Maślanka.

Obecnych 13 członków komisji.

- Kierownik A. Fuks-Znamiec powróciła do pisma mieszkańca M. Kanii. Poinformowała, że mieszkaniec wykorzystał dobrą wolę urzędu, ponieważ wykorzystał zapis w planie, gdzie można było wydać decyzję na RP – siedlisko, a Pan Kania wystąpił o kolejne siedlisko na tej samej działce, gdzie aktualnie jest teren rolny. Urząd zwrócił się do urbanistów o interpretację pisma i na chwilę obecną trudno powiedzieć jak urbaniści do tego podejść. Aktualnie, niestety, trudno określić jak będzie zabudowana działka, ponieważ narysowane są same domy, a nie dom i budynek gospodarczy. Radny M. Lis zapytał, czy na działce, gdzie aktualnie jest teraz dom mieszkalny, dalej mieszkaniec chce postawić domy? Kierownik odpowiedział, że tak. Jednakże rolnik ma wybudować dom (jeden) jako siedlisko. Kierownik poinformowała również, że Pan Kania deklaruje, że chce wybudować dwa domy dla dzieci, ale może chcieć później drogę. A jak sprzeda? Mieszkaniec poinformował również deklaruje, że przyłączy sieci kanalizacyjnej wykona we własnym zakresie.
- Radny M. Lis zapytał o rozgraniczenie tzw. ul. Stodolnianej. Kierownik A. Fuks-Znamiec poinformowała, że obecnie urząd jest na etapie

rozgraniczania. Dalej mowa była na temat przebiegu granic, gdzie Burmistrz informował, że jest to droga polna, która posiada księgę wieczystą, jednakże Pan Stępień (jedna ze stron) nie przyjmuje tego do wiadomości.

- Przewodniczący Rady zapytał o wnioski do planu. W odpowiedzi Pani Kierownik poinformowała, że bardzo dużo wniosków wpłynęło. Głównie dotyczą zabudowy mieszkaniowej i terenów usługowych. Dalej Radni dyskutowali na temat terenów mieszkaniowych oraz inwestora, który chciałby zainwestować na terenie gminy.
- Przewodniczący Komisji zapytał o nieruchomość na Goli, którą urząd otrzymał w spadku. Kierownik poinformowała, że przygotowywany jest wykaz do przetargu. Jednakże konkretnej osoby nie ma zainteresowanej kupnem nieruchomości.
- Burmistrz poinformował o wniosku dla szkoły w Bolesławcu. W ramach wniosku zostaną przeprowadzone m.in. zajęcia dydaktyczne. Sekretarz dopowiedziała, że wniosek został złożony tylko dla Bolesławca, ponieważ w momencie złożenia wniosku urząd był organem prowadzącym tylko dla jednej szkoły, szkoły w Bolesławcu. Ponadto wniosek został złożony, ponieważ wkład własny to tzw. rzeczówka, a obecnie urząd jest przed podpisaniem umowy. W pierwszej kolejności zostaną zakupione pomoce dydaktyczne, później będą zajęcia m.in. wyrównawcze, rozwijające, warsztaty ekologiczne, ruchowe. Radna A. Kmiecik-Gwizdek zapytała o prowadzących zajęcia. W odpowiedzi Sekretarz poinformowała, że prawdopodobnie obecna kadra. Przewodniczący Komisji zapytał o termomodernizację szkoły w Bolesławcu. Skarbnik w odpowiedzi poinformowała, że w przyszłym roku nie ma zaplanowanego kredytu, tak został skonstruowany budżet. Pracownicy przekazali zapotrzebowanie, które nie zostało uwzględnione. Największą bolączką jest oświata i śmieci. Reszta to wydatki i fundusz sołecki. Dyrektor GCK, która była na chorobowym, jednakże zastępca złożył zapotrzebowanie do budżetu zakładu 600.000 zł bez Dni Bolesławca. Rezerwa została utworzona, jednakże pompy na SUW pękają i trzeba je wymienić. Burmistrz poinformował, że po oględzinach SUW w Kamionce przez specjalistę okazało się iż prawdopodobnie

budynek będzie do wyburzenia. Propozycją jest postawienie tzw. blaszaka lub budynku modułowego.

- Burmistrz poinformował o:
 - remoncie GCK, choć Pani Dyrektor jest na zwolnieniu lekarskim. Remont musi być zrealizowany do końca roku;
 - oczekiwaniach od strony przedszkola dotyczących zatrudnienia jeszcze jednej osoby. W tym miejscu Burmistrz odczytał audyt, który został przeprowadzony przez kucharza. Kucharz stwierdził, iż praca wykonywana jest w sposób spokojny. Jedzenie jest smaczne. Zwrócił uwagę na ceny produktów.Następnie podjęto temat zaopatrzenia oraz złożenia oferty przez lokalnego przedsiębiorcę. Radni pytali dlaczego gmina / urząd zapytania nie przeprowadziło. W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że Pani Dyrektor to uczyniła. Owszem każdy chciał lokalnych odbiorców, ale nie takie ceny. Radny M. Lis zapytał o procedurę. Skarbnik poinformowała, że był podział na produkty – części : mięso, warzywa, nabiał;
- likwidacja autobusu PKS linii Kluczbork-Wieruszów, gdzie inspektor ds. komunalnych dopowiedziała, że likwidacja kursu następuje ze względu na brak pasażerów – linia jest nierentowna. Rady P. Fikus zapytał, czy kursuje jakiś autobus, gdyby szkoły zostały zamknięte. Sekretarz poinformowała, że jest to zadanie własne gminy.
- Inspektor ds. ZK i OC poinformowała, komisję o dwudniowych szkoleniach, które odbędą się w dniach 8-11 grudnia, z prośbą o uczestnictwo w wybranym terminie.
- Przewodniczący Rady poinformował, o planowanej kolejnej komisji i sesji
- Inspektor ds. komunalnych nawiązała do objazdu dróg i sprawach do wykonania. Poinformowała, że do budżetu złożyła zapotrzebowanie na remont kotłowni m.in. drzwi i elektrykę. Elektrykę należy niezwłocznie wymienić w remizach strażackich. Niezbędne remonty, wstępnie, szacuje się na ok. 60.000 zł, jednak na to nie ma pieniędzy. Sale OSP są wynajmowane osobą fizycznym i te osoby same sobie palą w piecach, które należy również zmodernizować. W razie pożaru nie będzie odszkodowania. W razie takiej sytuacji jest postępowanie karne. Również dotyczy się to budynku, w którym mieści się biblioteka w

Bolesławcu. Została doraźnie rozłożona folia na strychu, miała być rok, dwa, a jest dłużej. Skarbnik poinformowała, że jeżeli będą wolne środki to można je przeznaczyć na remonty. W nowym przedszkolu jest założona pompa ciepła, koszty utrzymania budynku dopiero się okażą. Radny P. Fikus zapytał o koszty oczyszczalni ścieków. Skarbnik stwierdziła, że również zobaczymy. Inspektor poinformowała, że czeka na przegląd budowlany, do którego należy się ustosunkować. Skarbnik stwierdziła, że to jest pierwsze zasadnicze pytanie, czy były wykonywane przeglądy budowlane, elektryczne i czy zostały uwzględnione. Dalej komisja podjęła ogólną dyskusję na ten temat.

Nastąpiła przerwa w obradach.

Po przerwie komisja podjęła temat oświaty.

Na wstępie Burmistrz poinformował, że w tej kwestii powinna wypowiedzieć się Pani Skarbnik. RIO również wypowiedziało się co do kwestii finansowej. Demografia się nie zmienia, a wręcz spada. W poprzednim roku była propozycja, aby dwie szkoły wygasić, ze względu na finanse. Natomiast Skarbnik poinformowała, że gminy po prostu nie stać na utrzymanie czterech placówek. Dodatkowo w Chróście kadra jest młoda, a w Żdżarach starsza. W budżecie nie zostały uwzględnione odprawy emerytalne dla nauczycieli. Na chwilę obecną nie ma informacji, że ktoś ma zamiar iść na emeryturę. Jeżeli ktoś odchodzi na emeryturę to należy dać odprawę, a od stycznia należy się odprawa sześciomiesięczna. Na razie nie jest to wliczone w budżet.

Przewodniczący Komisji poprosił komisję o zastanowienie się nad przyszłością szkół (dot. Mieleszyn i Chróście). Argumentował to tym, że nic na lepsze się nie zmieniło. Dodatkowo doszła informacja dotycząca stanu budynków, braku środków na remonty. Powinniśmy dbać o budynki.

Burmistrz stwierdził, że w zeszłym roku było mało czasu na zastanowienie się i przemyślenia sprawy. Następnie, również apelował o zastanowienie się, nad sprawą – przyszłością szkół.

Sekretarz przedstawiła demografię, bowiem subwencja jest zależna od ilości uczniów oraz jest wyliczana na dzień 15 czerwca.

Skarbnik poinformowała, że również odnosi się to do dzieci niepełnosprawnych. Wpływają orzeczenia i gmina musi zapewnić nauczanie. Wszystko jest analizowane i brane pod uwagę. Wszystko kosztuje.

Przewodniczący Komisji zapytał jakie jest minimum aby utworzyć klasę - 10 osób/ uczniów? Następnie Przewodniczący przytoczył innego włodarza z innej gminy, który chciał wygasić szkołę i był chaos. Włodarz pytał: jak jest prowadzony w-f i inne zajęcia. Lepiej mieć mniej szkół lepiej wyposażonych niż dużo byle jakich.

Dalej powstała ogólna dyskusja na temat przyszłości szkoły w Chróście i Żdżarach.

Następnie M. Lis powrócił do czasów przeszłych, kiedy już mówiono iż oświata pochłania 50% budżetu gminy. Radny uważał, że nic się nie zmieni jeżeli szkoły zostaną zamknięte i tak będzie brakowało środków. Jednakże po decyzji pozostawienia szkół nic dobrego się nie wydarzyło. Wprost przeciwnie Rady usłyszał głosy niezadowolenia.

Radna A. Kmieciak-Gwizdek stwierdzała, że wynagrodzenie nauczyciela powinno być przeliczane na ucznia.

Radny P. Fikus pochwalił szkołę w Bolesławcu za przygotowanie uroczystości 11 listopada oraz zaproponował roszadę.

Radny T. Lis zapytał, czy jeżeli szkoły zostaną, to kolejny kredyt będzie trzeba zaciągnąć.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że już tniemy koszty, nie tam gdzie należy, a trzeba wziąć pod uwagę liczebność uczniów w klasie.

Burmistrz stwierdził, że są takie gminy gdzie zamykają szkoły, do których uczęszcza ok. 70 uczniów.

Radny K. Świergiel stwierdził, że utrzymanie szkół jest bardzo drogie.

Przewodniczący Komisji powrócił do tematu ewentualnych odszkodowań.

Natomiast Przewodniczący Rady zapytał o plan ogólny i odległość 3 km do szkoły, jeżeli nie będzie zachowanego tego warunku nie będzie można budować nowych domów. Sekretarz poinformowała, że jest Program „bilet”, który wynika z przepisów oświatowych. Natomiast Kierownik Referatu poinformowała, że w gminie Bolesławiec to nie obejmuje, ponieważ należy przenieść obecne tereny zamieszkałe do planu ogólnego, a na terenie gminy jest bardzo dużo terenów pod zabudowę, tylko nikt nie chce sprzedać ziemi.

Przewodniczący Rady zapytał również o rzekomej dopłacie do szkół. Sekretarz poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie ma, żadnych dodatkowych środków. Radny D. Dybek stwierdził, że należałoby napisać pismo w tej sprawie.

Radna A. Kmieciak-Gwizdek zaproponowała, aby inwestować w mieszkania.

Burmistrz nawiązał do strategii oraz do demografii. Poinformował również, że te szkoły przetrwają, które będą mieć najlepszą ofertę. Uczniów jest coraz mniej. Obecnie jest czas, aby przygotować się. Są potrzebne rzeczy, sprawy do wykonania, na które obecnie nas nie stać. Przykładem może być nieruchomości w miejscowości Gola. Tam może być nieszczęście, jeżeli będziemy ogłaszać kolejne przetargi, ponieważ gmina nie ma pieniędzy na rozbiórkę.

Ponownie komisja dyskutowała, na temat demografii, utrzymania szkół, nauczycieli, subwencji oświatowej, kosztach.

Po przedyskutowaniu tematu oświaty komisja zgłaszała następujące sprawy:

- brak myjni w Bolesławcu,
- przyłączy wodno-kanalizacyjny do przystanku w Bolesławcu
- kto będzie kierowcą zakupionego busa
- awaria wody w miejscowości Chotynin
- awaria lampy w miejscowości Gola oraz w Mieleszynie

Więcej tematów nie podjęto.

6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Bartłomiej Zuzek

Protokołowała

insp. M. Kaczmarczyk

Załączniki:

1. lista obecności,
2. proponowany porządek obrad komisji