

PROTOKÓŁ NR XV.2025

z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Bolesławcu,

która miała miejsce

w dniu 17 lipca 2025r. w godzinach: 16⁰⁰ - 17⁴³

w Sali Sesyjnej mieszczącej się przy ul. Wieluńska 2, 98-430 Bolesławiec

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia XV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Bolesławcu dokonał jej Przewodniczący – Pan Artur Dulski, zwany w dalszej części protokołu Przewodniczącym Rady. Przewodniczącym Rady poinformował, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane.

W oparciu o załączoną listę obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że obrady są prawomocne - obecnych 13 radnych,

– nieobecni: Marianna Cierkosz – nieobecność usprawiedliwiona

Damian Dybek – nieobecność usprawiedliwiona

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Burmistrz Miasta i Gminy Bolesławiec - Jarosław Kubiś, zwany w dalszej części protokołu Burmistrzem.

Skarbnik Gminy - Anna Grela,

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa - Ewa Janik,

Radca Prawny - Karolina Markiewicz,

pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Bolesławcu,

Lista obecności osób uczestniczących w obradach stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

2. Przyjęcie porządku sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek Radnym jest znany - został przekazany wraz z materiałami tj. projektami uchwał.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do porządku.

Burmistrz zgłosił dwa wnioski:

- 1) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec.

Argumentując wprowadzenie powyższego projektu uchwały Burmistrz informował o konieczności zmiany załączników graficznych, co podyktowane jest kosztami oraz brakiem możliwości realizacji całego obrębu w najbliższym czasie.

- 2) w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach lub przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Bolesławiec

Radca Prawny poinformowała, że ustawa dopuszcza obniżenie wymiaru godzin i chcąc zdążyć przed nowym rokiem szkolny została zaproponowany projekt uchwały. Obniżony wymiar godzin jest uwzględniony w arkuszu organizacyjnym poszczególnych placówek oświatowych.

Innych zmian (wniosków) do porządku nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie wniosku wprowadzenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

Głosowało 13 radnych:

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Artur Dulski, Piotr Fikus, Aneta Kmiecik-Gwizdek, Marek Lis, Tomasz Lis, Katarzyna Maślanka, Renata Maślanka, Andrzej Ochocki, Marzena Piekielna, Szymon Pokora, Bartłomiej Zuzek

PRZECIW (2)

Sandra Jakóbczyk, Kosma Świergiel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Marianna Cierkosz, Damian Dybek

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach lub przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Bolesławiec

Głosowało 13 radnych:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dulski, Piotr Fikus, Sandra Jakóbczyk, Aneta Kmiecik-Gwizdek, Marek Lis,
Tomasz Lis, Katarzyna Maślanka, Renata Maślanka, Andrzej Ochocki, Marzena
Piekielna, Szymon Pokora, Kosma Świergiel, Bartłomiej Zuzek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Marianna Cierkosz, Damian Dybek

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad po zamianach.

Głosowało 13 radnych:

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Artur Dulski, Piotr Fikus, Sandra Jakóbczyk, Aneta Kmiecik-Gwizdek, Marek Lis,
Tomasz Lis, Katarzyna Maślanka, Renata Maślanka, Andrzej Ochocki, Marzena
Piekielna, Szymon Pokora, Bartłomiej Zuzek

PRZECIW (1)

Kosma Świergiel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Marianna Cierkosz, Damian Dybek

Przyjęty porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025,

- 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bolesławiec na lata 2025–2037
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Gminnego Żłobka w Bolesławcu oraz nadania mu statutu
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bolesławiec, położonej na działce nr 291/1 obrębu Gola
 - 5) w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach lub przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Bolesławiec
 - 6) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec
4. Zamknięcie obrad sesji.

3. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025,

Przewodniczący Rady przekazał głos Skarbnikowi Gminy.

Pani Skarbnik poinformowała, że najistotniejszą zmianą jest zwiększenie kwoty wydatków w związku z otrzymaniem dodatkowych środków z Rządowego Funduszu Polski Ład na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa, modernizacja infrastruktury drogowej w gminie Bolesławiec” w wysokości 247.450,71 zł.

Druga kwestia to przesunięcie środków z zadania tańszego w wykonaniu z tzw. pętli indukcyjnej na wymianę drzwi w budynku Urzędu Miasta i Gminy w Bolesławcu, co obecnie ma miejsce.

Trzecia istotna zmiana to zwiększenie dochodów na wyżywienie dzieci w żłobku i przedszkolu. Spowodowane jest to tym, że w założeniach budżetowych było 8 dzieci, a obecnie 16. Podobnie jest z przedszkolami na terenie gminy, gdzie pierwotnie zakładano, iż przedszkola będą do końca sierpnia, a na chwilę obecną, do końca grudnia.

Konsekwencją zmian w budżecie są zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, gdzie zostały zwiększone środki na dochodach, wydatkach i limitach na poszczególne zadania, które są finansowane z projektów.

Otwarcie dyskusji.

Burmistrz Miasta i Gminy Bolesławiec poinformował o dodatkowych środkach pozyskanych na realizację inwestycji drogowej w miejscowości Chotynin. Bowiem w fazie projektowej była przewidziana jedynie posypka ze smołą. Dzięki z rozmową z wykonawcą zostały pozyskane dodatkowe środki na przedmiotową inwestycję, co pozwoliło wykonać nakładkę bitumiczną.

Przewodniczący Rady zapytał o pętlę indukcyjną, która jest zamontowana na Sali sesyjnej. Skarbnik Gminy poinformowała w odpowiedzi, że zadanie zostało wykonane, pętla jest zamontowana. Natomiast niewykorzystane środki zostały przesunięte na wyminę drzwi w urzędzie. Są to koszty w ramach jednego zadania stąd możliwość przesunięcia środków.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję stwierdził kworum i przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie: zmian w budżecie gminy na rok 2025,

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dulski, Piotr Fikus, Sandra Jakóbczyk, Aneta Kmiecik-Gwizdek, Marek Lis, Tomasz Lis, Katarzyna Maślanka, Renata Maślanka, Andrzej Ochocki, Marzena Piekielna, Szymon Pokora, Kosma Świergiel, Bartłomiej Zuzek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Marianna Cierkosz, Damian Dybek

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska podjęła uchwałę NR XV/116/2025 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 17 lipca 2025 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025

2) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025-2037

Przewodniczący Rady przekazał głos Skarbnikowi Gminy.

Pani Skarbnik poinformowała, że w związku ze zwiększeniem środków na zadania inwestycyjne nastąpiła aktualizacja łącznych nakładów finansowych na poszczególne zadania, które w chwili obecnej są realizowane.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Dyskusji nie podjęto.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję stwierdził kworum i przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bolesławiec na lata 2025–2037

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dulski, Piotr Fikus, Sandra Jakóbczyk, Aneta Kmiecik-Gwizdek, Marek Lis, Tomasz Lis, Katarzyna Maślanka, Renata Maślanka, Andrzej Ochocki, Marzena Piekielna, Szymon Pokora, Kosma Świergiel, Bartłomiej Zuzek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Marianna Cierkosz, Damian Dybek

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska podjęła uchwałę NR XV/117/2025 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 17 lipca 2025 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bolesławiec na lata 2025–2037

3) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Gminnego Żłobka w Bolesławcu oraz nadania mu statutu

Przewodniczący Rady przekazał głos Radcy prawnemu.

Radca prawny poinformował, że projekt uchwały przedstawia zmianę dwóch zapisów statutu żłobka, który pozwoli na bardziej elastyczne zarządzanie placówką. Propozycja dotyczy zapisów w zakresie dyrektora żłobka, co wiąże się ze zmianą, iż dyrektorem żłobka nie był by dyrektor przedszkola, co w fazie początkowej było zakładane. Brak jest przepisów, które zabraniają wprost łączenia dwóch funkcji, jednak prowadząc wszystkie procedury formalno-prawne zmierzające do rozpoczęcia działalności żłobka, wszystkie organy nadzoru sugerują, aby mimo wszystko powierzyć funkcje dyrektora żłobka innej osobie, albo osobną umową powierzyć tą funkcję. Ponadto tak jak zapewne zostało to zauważone, pojawiło się ogłoszenie na stanowisko dyrektora żłobka na ¼ etatu. Nie wiadomo, czy uda się tego

dyrektora w tym momencie powołać jednakże, jeżeli nie udało by się, to powrócimy do pierwotnej wersji. Natomiast proponowany zapis w projekcie uchwały będzie aktualny do jednej i do drugiej sytuacji. Na koniec jeszcze raz radca prawny podkreśliła, że nie jest to nie możliwe, że dyrektor przedszkola nie może zostać dyrektorem żłobka, jednak wiąże się to z większymi wątpliwościami i koniecznością większej ostrożności, ewidencji i było by to zdecydowanie utrudnione. Stąd przedstawiona propozycja uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Piotr Fikus, który zapytał co to znaczy, że będzie bardziej restrykcyjne, jeżeli zostanie pierwotna wersja dyrektora oraz pierwotnie mówiono, iż ma to być przedszkole z oddziałem żłobkowym, a nie osobno. Ponadto na komisjach zostało powiedziane, że docelowo ma być jeden dyrektor – jeden zespół z zastępcą, a zastępca był by z przedszkola. Następnie Radny pytał, po co dzielić placówkę oraz rozumie niechęć Pani dyrektor Przedszkola do funkcji, ale przedszkole miało być z oddziałem żłobkowym.

W odpowiedzi Radca Prawny – K. Markiewicz, poinformowała, że w obrocie prawnym nie ma przedszkola z oddziałem żłobkowym, w pojęciu potocznym – tak. Należy pamiętać, że żłobek działa na podstawie ustawy o pomocy społecznej, natomiast szkoła to jest system edukacji i nie łączy się żłobka z przedszkolem. Łączy się szkołę z przedszkolem, również klub malucha ze żłobkiem. Nie można łączyć żłobka z przedszkolem. Radca prawny podkreślała, że jeżeli nie uda się wyłonić dyrektora żłobka, to wówczas powróci się do pierwotnej wizji i powierzyć funkcję dyrektora żłobka Pani Dyrektor Przedszkola. Ponadto elastyczniejszy jest zaproponowany zapis, ponieważ mowa jest o dyrektorze, a nie dosłownie dyrektorze przedszkola.

Dalej Radny Piotr Fikus pytał, czy dyrektor będzie działał o ustawę, czy będzie to pedagog. W odpowiedzi Radca Prawny poinformowała, że ustawa o wychowaniu dzieci do lat trzech określa kto może być dyrektorem. Jednakże żadna instytucja nadzoru nie będzie miała za złe, że nie szukaliśmy. Czas pracy również był by trudny do wyjaśnienia, ponieważ przykładowo w przedszkolu cały etat, a w żłobku pół etatu. W związku z powyższym Radca uważał, że warto wybrać drogę bezpieczniejszą, która umożliwia przeprowadzenie procedury w sposób zupełnie prawidłowy, czyli wybrać dyrektora w drodze konkursu, ponieważ jest to stanowisko kierownicze, urzędnicze, dyrektor żłobka jest pracownikiem samorządowym więc obowiązują pewne procedury.

Burmistrz na wstępie poinformował, że osobą, która jest sprawcą całego zamieszania jest Pani mecenas. Mecenas analizując sprawę, robiąc wywiady z innymi jednostkami, gdzie najbezpieczniejszą sytuacją pod kątem kontroli, jest powierzenie funkcji dyrektora innej

osobie. Dyrektor przedszkola zostanie zatrudniony na Karcie Nauczyciela, cały etat, stąd trudność zatrudnienia dyrektora na dodatkową umowę. Dlatego najbezpieczniej będzie, jeżeli będzie to inna osoba, która zostanie zatrudniona na $\frac{3}{4}$ etatu jako opiekunka i $\frac{1}{4}$ etatu jako dyrektor. Pozwoli to wykazać godziny pracy dyrektora żłobka i dyrektora przedszkola. Natomiast co do przyszłości, czy to będzie zmienione na zespół szkolno-przedszkolny to na pewno będą szukane najlepsze możliwe rozwiązania, a obecnie urząd skupia się na sprawach bieżących, czyli na otwarciu placówki i oddaniu budynku oraz rozliczeniu wszystkich projektów, które będą podlegać kontroli.

Radny Marek Lis na wstępie stwierdził, że rada zagłosowała w dobrej wierze za uchwałą, która wskazywała, iż dyrektorem żłobka, jest dyrektor przedszkola. Dalej Radny poinformował, że nie są przekonujące argumenty przedstawione przez Panią mecenas, ponieważ nie ma żadnych przeciwwskazań, aby połączyć przedszkole ze żłobkiem. Ponadto, jeżeli w większości uważamy, iż oświata pociąga za sobą duże koszty - mając na myśli placówki w Chróście i w Mieleszynie, generujemy koszty w Bolesławcu. Radny uważał, że w następnym proponowanym projekcie uchwały powinien być punkt 6, gdzie był by dyrektor żłobka w Bolesławcu. W tym miejscu Pani mecenas poinformowała, że dyrektor żłobka nie pracuje na Karcie Nauczyciela, więc zapis jest zbędny. W odpowiedzi Radny uważał, że dyrektor będzie się tego domagał do czego ma prawo, dodatkowo będzie potrzebny dodatek funkcyjny oraz dodatkowo dyrektor pełni funkcję również administracyjną. Wobec tego jak to będzie wyglądało – $\frac{3}{4}$ budynkiem administruje dyrektor przedszkola, a $\frac{1}{4}$ dyrektor żłobka. Jak będzie wyglądał przegląd elektryczny. Z jakiego budżetu i kto będzie odpowiadał za księgę obiektu przedszkolnego, a kto za księgę obiektu żłobkowego. Jak będą wyglądały inne kontrole, przykładowo sanepidu, skoro żłobek zajmuje małą część powierzchni. Dalej Radny poinformował, że jeżeli nadzór zakwestionuje uchwałę, to wówczas rada ją zmieni. W odpowiedzi Radca prawny poinformowała, że nie obawia się nadzoru, ponieważ uchwała jest opublikowana i jest w obrocie. Nadzór co do uchwały nie ma uwag, ponieważ już została sprawdzona i prawnie jest poprawna, dlatego nadzór nie zgłosił uwag. Co do administrowania budynku, to na terenie gminy są takie sytuacje, gdzie są dwie jednostki w jednym budynku np. urząd i MiGOPS, przedszkole i GOK. Co do kosztów należy pamiętać, że jest to $\frac{1}{4}$ etatu dyrektora, a $\frac{3}{4}$ etatu opiekunki. Ponadto, jeżeli Pani Dyrektor przedszkola była by dyrektorem żłobka, to również będzie się to wiązać z dodatkowymi kosztami. Mecnas podkreśliła, iż zaproponowana uchwała jest bezpieczniejsza, aby w przyszłości nie ponosić konsekwencji kontroli np. inspekcji pracy. W innych jednostkach zdarza się, że jest to ta sama osoba, jednakże na dwóch umowach o pracę, nie w ramach obowiązku tego samego dyrektora.

Zaproponowany wariant jest bezpieczniejszy, a wynikało to z czasem. Wówczas, gdy był proponowany status nikt dokładnie nie przeanalizował wariantów, co było błędem. Jednakże bieżąco analizujemy i zgłębiany temat starając się jak najbardziej bezpieczny przygotować jednostkę do funkcjonowania, stąd propozycja zmiany zapisów, które w przypadku powierzenia funkcji dyrektora żłobka dyrektorowi przedszkola również będą prawidłowe, tylko nie będzie wprost wynikało, że dyrektor żłobka jest dyrektorem przedszkola.

W odpowiedzi Radny Marek Lis poinformował, że to jest szaleństwo, ponieważ 1 oddziałowy żłobek – dyrektor, 3 oddziałowe przedszkole – dyrektor, 8 oddziałowa szkoła – dyrektor.

To organ prowadzący ustala warunki i jeżeli komuś nie odpowiadają to rezygnuje. Następnie Radny zapytał któremu dyrektorowi będą podlegać panie kuchenno-sprzątająco-pomagające. Jak to będzie w praktyce wyglądać?

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że za sprawy kuchenne będzie odpowiedzialny dyrektor przedszkola, rozliczenia będą na podstawie noty, więc wszystko będzie rozliczane pomiędzy tymi placówkami. Sprawy sprzątania również będą podzielone, które będą unormowane umowami. Następnie Burmistrz wyjaśnił, iż mówiąc, że sprawcą zamieszania jest Pani mecenas mówił w sposób pozytywny, ponieważ przez dociekliwość Pani mecenas wybieramy sytuację bezpieczniejszą ze względu na wszystkie kontrole, które nas czekają. Następnie Burmistrz odniósł się do kosztów, gdzie poinformował, że również Pani Dyrektor przedszkola należałoby coś dołożyć do funkcji dyrektora żłobka, a w tym momencie dodatek przechodzi na inną osobę. Należy również zauważyć, że zniżkę godzin dyrektor przedszkola miał większą, a tym momencie mamy mniejszą, co powoduje, że Pani dyrektor będzie miała więcej godzin dydaktycznych co również generuje pewną oszczędność. Burmistrz również zauważył, że wciąż szuka się najlepszego rozwiązania, które należy wypracować samemu. Burmistrz również nawiązał do nazewnictwa – były oddziały żłobkowe, później pojawiły się dofinansowania na żłobki, a nie na oddziały żłobkowe, a na końcu okazuje się, że nie ma czegoś takiego w ustawie jak oddział żłobkowy i z tym również należało się zmierzyć, a w dniu dzisiejszym Burmistrz zwrócił się o pomoc do rady, aby funkcjonował to jak najlepiej przy jak najmniejszym ryzyku.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gminy Bartłomiej Zuzek, stwierdził, że po tych wszystkich słowach ma mętlik w głowie, ponieważ chce podjąć jak najlepszą decyzję dla gminy, ale również, aby finansowo za dużo nie obciążać budżetu. Dalej Przewodniczący Komisji poinformował, że zamysł był taki, aby łączyć dyrektorów i ewentualnie powołać zastępcę. W związku z tym, czy musi być dyrektor żłobka, choć częściowo zostało odpowiedziane, że nie musi. Więc dlaczego? Radny sam przyznał, że jest to bezpieczniejsze

rozwiązanie, ale czy jest to takie konieczne tworzyć dyrektora dla oddziału 20 osobowego? Z drugiej strony mają zostać szkoły zamknięte, a w Bolesławcu tworzymy nowego dyrektora? W odpowiedzi radca prawny poinformował, że prawo nie zabrania tego co było powiedziane na samym początku. Było by też bardzo dobrze, gdyby Pani Dyrektor wzięła udział w konkursie i została wybrana. Wówczas mamy jedną osobę, ale mamy przeprowadzoną procedurę o urzędnikach samorządowych i nie jesteśmy kontra ustawa. Ponadto ustawa wskazuje kto jest kierownikiem jednostki i w jaki sposób wyłania się kierownika i musi być przeniesienie albo konkurs. Powierzenia są dopuszczalne, ale w ostateczności. Dodatkowo wymiar pracy jest również dosyć duży. Co do dyrektora żłobka, wymiar pracy wynosi ¼ etatu i koszty nie są takie duże. Dodatkowo jest to prawidłowe, właściwe postępowanie. Stąd rekomendacja Pani mecenas w zakresie dokonania zmiany w statucie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gminy dopytał, co by to zmieniło, jeżeli Pani Dyrektor wystartowała by w konkursie. W odpowiedzi Radca prawny poinformowała, że wówczas ścieżka naboru była by prawidłowa. Następnie poinformowała, że przedstawiając przedmiotową uchwałę oraz tworząc kolejną w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach lub przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Bolesławiec, w rozmowach uczestniczyła również Pani Dyrektor przedszkola. W toku rozmów zostało postanowione przeprowadzić konkurs na dyrektora żłobka i jednocześnie został zwiększony wymiar godzin pracy dyrektora przedszkola przy opiece nad dziećmi w grupie, na co Pani Dyrektor przystała.

Następnie Radczyni nawiązała do następnej uchwały dotyczącej obniżek, wyjaśniając pracę godzinową dyrektora przedszkola.

Radny Piotr Fikus na wstępie swojej wypowiedzi poinformował, że otrzymał kilka odpowiedzi, ponieważ był również za tym, aby dyrektor był jeden, ale ze względu na perspektywę kontroli było by warto, aby faktycznie był dyrektor żłobka. Jednakże naciskał by Panią Dyrektora przedszkola, aby wzięła udział w konkursie, wówczas formalno-prawnie problem byłby rozwiązany i był by jeden dyrektor. Dalej Radny informował, że gmina ma duże problemy finansowe, jednakże Radny nie chce, aby na przedszkolu i żłobku robić oszczędności, aczkolwiek wszystko w granicach rozsądku.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Aneta Kmiecik-Gwizdek, zapytała co wydarzy się w przypadku, kiedy nikt nie przystąpi do konkursu na dyrektora, czy będzie powierzenie obowiązków oraz czy co miesiąc będziemy zmieniać uchwałę?

W odpowiedzi Radca prawny poinformowała, że właśnie w związku z tym proponuje się zmianę zapisu, aby zapis był bardziej elastyczny. Jeżeli nie będzie ofert można rozpisć jeszcze jeden konkurs.

Następnie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej dopytała o zaplanowaną liczbę osób zatrudnionych w żłobku oprócz dyrektora na $\frac{1}{4}$ etatu.

W odpowiedzi Radczynie poinformowała, że na chwilę obecną nie ma podpisanych umów z rodzicami, są jedynie wstępne deklaracje rodziców. W momencie podpisanych umów z rodzicami w jakich godzinach dzieci będą przebywać w żłobku będzie wiadomo ilu opiekunów będzie. Na chwilę obecną przewidzianych jest 3 opiekunów.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej dalej pytała, dlaczego umowy z rodzicami nie są jeszcze podpisane.

W odpowiedzi Radca Prawny poinformowała, że wiąże się to z tym, że żłobek jako jednostka jeszcze nie funkcjonuje, bowiem tworzony jest z dniem 1 września. Przed podpisaniem umów chcemy jeszcze dodatkowo podpisać oświadczenia z rodzicami, jednakże wszystko wyklaruje się z dniem 1 września. Na chwilę obecną, na ilość zgłoszonych dzieci, kadra jest wystarczająca. Jednakże co będzie dalej, czy etaty będziemy zwiększać czy też ograniczać – czas pokaże.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Szymon Pokora zauważył, że ogłoszony jest konkurs na dyrektora żłobka w wymiarze $\frac{1}{4}$ etatu i $\frac{3}{4}$ jako opiekuna. Jeżeli Pani Dyrektor wystartuje w konkursie to będzie w jednej osobie – dyrektorem przedszkola, dyrektorem żłobka i opiekunem.

W odpowiedzi Radca Prawny poinformowała, że tak by wynikało. Jednakże, czy Pani Dyrektor wystartuje w konkursie – tego nie wiemy.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji zauważył, że mimo wszystko potrzeba jest jeszcze opiekuna. W odpowiedzi Radca Prawny poinformowała, że tak.

Radny Marek Lis zauważył, że uchwała nie została jeszcze podjęta a konkurs został już ogłoszony. Dalej Radny stwierdził, że nie będzie dalej drążył, ponieważ przedstawione argumenty nie przekonują Radnego. Jedynym argumentem, który może Radnego przekonać to przepisy o normach czasu pracy, w odniesieniu do Karty Nauczyciela i Kodeksu Pracy. Ponadto w każdej placówce powinien być dyrektor na cały etat. Jednakże z praktycznego i ekonomicznego punktu widzenia, jest to szaleństwo.

Dalej Radczynie poinformowała, że przepisy o pracownikach samorządowych również byłyby naruszone więc kolejne nieprawidłowości. Co do praktycznego punktu widzenia to trudno określić. W innych jednostkach, gdzie występują żłobki jednostki posiadają swoich

dyrektorów, gdzie dyrektor zatrudniony jest na część etatu. Zdarza się również, że jest to osoba, która również pełni funkcje dyrektora przedszkola lub inną.

Następnie Burmistrz odniósł się do ekonomicznego aspektu. Poinformował, że otrzymał od Pani Dyrektor Przedszkola pismo, w którym jest mowa o wakacie nauczyciela wpisanym w arkusz, czyli w przedszkolu brakuje jeszcze jednego nauczyciela. W tej sytuacji, gdzie Pani Dyrektor nie jest dyrektorem żłobka i ma zwyczaję godzin dydaktycznych, powoduje to, że nie będzie zatrudniona nowa osoba, tylko godziny Pani Dyrektor plus jednej opiekunki bez trzech godzin dydaktycznych gmina jest w stanie pokryć. Dodatkowo to co powiedział Przewodniczący Komisji – Szymon Pokora. Faktycznie może będzie trzeba zrobić dodatkowy konkurs. Cały czas „układane są puzzle”. Cały czas odbywają się rozmowy na ten temat, aby wszystko spaść pod względem finansowym i formalnym. Rada oczywiście podejmie ostateczną decyzję jak to będzie wyglądać. Oczywiście jest ryzyko kontroli, o którym Pani mecenas mówiła. Również nie jest tak, że w żłobku będą pracować nowe opiekunki, bo nawet opiekunki – pomoce z przedszkola – będą przychodzić na dwie godziny do żłobka, bo też nie chcemy tam zatrudniać kolejnych 2 osób.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Aneta Kmieciak-Gwizdek zapytała, czy urząd stara się iść w kierunku łączenia szkoły z przedszkolem, tak jak jest w Żdżarach, Mieleszynie i Chróście?

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że jeśli będzie taka możliwość i będzie to miało sens to tak, jak najbardziej. W tym momencie nie wybiegamy na przód jak do 1 września. Koncentrujemy się na tym, aby jednostki uruchomić i aby zaczęły funkcjonować. Burmistrz również nie widzi problemu, jeżeli będzie taka potrzeba, aby za miesiąc przegłosować lepsze rozwiązanie i to co dzisiaj ustalamy to jest według najlepszej naszej wiedzy i starań, że takie rozwiązanie będzie najlepsze, ale jutro może już być przestarzałe. W momencie podejmowania poprzedniej uchwały, to wówczas to też było najlepsze rozwiązanie, według naszej wiedzy, na tamten moment.

Przewodniczący Rady zapytał, czy konsekwencją słów Burmistrza może być wywołanie w najbliższych miesiącach uchwały o powołaniu Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Bolesławcu.

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że być może tak, ale żadnych deklaracji nie składa.

Radny Marek Lis stwierdził, podkreślając słowa wypowiedzi, że warunki stawia organ prowadzący, a nie organ nadzorujący. Ponadto Radny nie chce dawać złych przykładów z sąsiednich gmin np. Sokolnik, które są złymi przykładami. Dalej Radny odniósł się do swojej placówki, gdzie jest dyrektorem szkoły i przedszkola oddalonego o 700 m od szkoły. Takie

były ustalenia organu prowadzącego i to Radny przyjął to jako pracownik, albo się na coś godzimy albo nie. Sugestia, która wypłynęła jest również sugestią oszczędnościową. Burmistrz mówi o 1 września, aby ruszyły placówki, a również mówi się nie oficjalnie, że od 1 września szkoła w Mieleszynie i w Chróscinie zostanie zamknięta, więc może warto było by rozważyć powstanie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego na terenie Bolesławca. W Żdżarach, gdzie jest trochę mniej dzieci w szkole i przedszkolu jest jeden dyrektor.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję stwierdził kworum i przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie: uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Gminnego Żłobka w Bolesławcu oraz nadania mu statutu

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Artur Dulski, Piotr Fikus, Katarzyna Maślanka

PRZECIW (5)

Sandra Jakóbczyk, Marzena Piekielna, Szymon Pokora, Kosma Świergiel, Bartłomiej Zuzek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Aneta Kmiecik-Gwizdek, Marek Lis, Tomasz Lis, Renata Maślanka, Andrzej Ochocki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Marianna Cierkosz, Damian Dybek

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska **nie podjęła uchwały** zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Gminnego Żłobka w Bolesławcu oraz nadania mu statutu

- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bolesławiec, położonej na działce nr 291/1 obrębu Gola

Przewodniczący Rady przekazał głos Radcy Prawnemu, która poinformowała, że urząd otrzymał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w trybie nadzoru Wojewody Łódzkiego, odnośnie sprzedaży nieruchomości w obrębie Gola. Wojewoda zwrócił uwagę na §2 uchwały, wskazując, iż nie potrzebnie rada udziela takiego upoważnienia, ponieważ Burmistrz posiada upoważnienie z ustawy. Wobec tego zostaje w treści uchwały skreślony §2. Ponadto nadzór

dopytuje o wysokość wartości nieruchomości, ponieważ w uchwale o mieniu komunalnym, mowa jest, iż wartość nieruchomości powyżej 100.000 zł jest potrzebna zgoda rady.

Na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie powiedzieć, jaką wartość posiada nieruchomość, gdyż w chwili obecnej nieruchomość jest szacowana przez biegłych. Szacowanie odbywa się poprzez zlecenie biegłemu sądowemu przez komornika, który przygotowuje spis inwentarza, a drugą wycenę w cel sprzedaży przygotowuje biegły rzeczoznawca majątkowy. Jeżeli wartość nieruchomości będzie wyższa niż 100.000 zł to wówczas to upoważnienie będzie bardziej potrzebne i zasadne, a jeżeli cena była by niższa to zgoda rady nie jest konieczna. Podejmując uchwałę niejako chcąc przyspieszyć całą procedurę oraz nie planując sesji w lipcu tylko w sierpniu oraz w związku z wskazaniem inspektora nadzoru budowlanego, tryby są dość pilne. Więc należałoby, albo sprzedać nieruchomość w miarę szybko, albo dokonać tych czynności, które przez nadzór zostały nakazane.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, jednakże **dyskusji nie podjęto.**

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zamknął dyskusję stwierdził kworum i przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bolesławiec, położonej na działce nr 291/1 obrębu Gola

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dulski, Piotr Fikus, Sandra Jakóbczyk, Aneta Kmieciak-Gwizdek, Marek Lis, Tomasz Lis, Katarzyna Maślanka, Renata Maślanka, Andrzej Ochocki, Marzena Piekielna, Szymon Pokora, Kosma Świergiel, Bartłomiej Zuzek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Marianna Cierkosz, Damian Dybek

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska podjęła uchwałę NR XV/118/2025 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 17 lipca 2025 r. zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bolesławiec, położonej na działce nr 291/1 obrębu Gola

- 5) w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach lub przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Bolesławiec

Przewodniczący Rady przekazał głos Radcy Prawnemu.

Radca Prawny poinformowała, że zgodnie z art. 42 ust.6 Karty Nauczyciela, w którym mowa, iż dyrektorowi, wice dyrektorowi, którym powierzono stanowiska kierownicze obniża się obowiązkowy wymiar pracy, gdzie pensum dla dyrektorów szkół wynosi 18 godzin dla dyrektorów nauczycieli zależności od grupy. W uchwale zostały przedstawione dotychczasowe obniżki. Liczba godzin została wypracowana w arkuszu wraz z Burmistrzem i dyrektorami poszczególnych placówek. Wobec tego, żeby uchwała mogła obowiązywać od nowego roku szkolnego, został zaproponowany przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Marek Lis zapytał, czy dyrektorzy są świadomi, bo inne pensum jest w szkole inne pensum jest w przedszkolu. Ponadto Radny wyjaśnił, że są to godziny pracy dydaktycznej. Dyrektor pracuje 40 godzin, ale jeżeli dyrektorzy nie wnosili żadnych uwag, a Burmistrz to zatwierdził, to nie widzi przeszkód.

Przewodniczący Rady potwierdził, że ilość godzin przedstawionych w uchwale zostały wypracowane z dyrektorami i urzędem, a w stowarzyszeniach dyrektorzy mieli więcej godzin wpisanych.

Radca Prawny, dopowiedziała, iż zgodnie z ustawą dyrektorzy również mogą zostać zwolnieni z godzin. Jednakże w naszym przypadku chodzi o obniżenie tygodniowego wymiaru godzin pracy, czyli niezwolnienie zupełne tylko obniżenie tygodniowego wymiaru pracy.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję stwierdził kworum i przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie: określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach lub przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Bolesławiec

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dulski, Piotr Fikus, Sandra Jakóbczyk, Aneta Kmieciak-Gwizdek, Marek Lis,
Tomasz Lis, Katarzyna Maślanka, Renata Maślanka, Andrzej Ochocki, Marzena
Piekielna, Szymon Pokora, Kosma Świergiel, Bartłomiej Zuzek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Marianna Cierkosz, Damian Dybek

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska podjęła uchwałę NR XV/119/2025 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 17 lipca 2025 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach lub przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Bolesławiec

6) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

Przewodniczący Rady przekazał głos Pani inspektor – Annie Fuks-Znamiec.

Inspektor poinformowała, że w marcu br. została podjęta uchwała w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, wówczas był wskazany cały obszar. Jednakże w związku z przygotowywanym postępowaniem przetargowym, gdzie podczas wstępnego rozeznania, koszt oscylował w granicach kilkuset tysięcy złotych, ponieważ nie były wskazane konkretne tereny, które zawęziłyby prace (zmniejszyłyby koszty). Urbaniści nie mieli pewności, że sprawa dotyczy tylko wybranych fragmentów, czy też całości. Mając na celu zmniejszenie kosztów planu oraz wyznaczone terminy (należy zdążyć do czerwca przyszłego roku), zmieniono załączniki graficzne. Są to załączniki wniosków, które zostały już wcześniej złożone do zmiany planu w Bolesławcu. Ponadto została przeprowadzona analiza zasadności. Zostało to zlecone osobie uprawnionej. W trakcie analizy zostały trzy wnioski odrzucone ze względu na fakt, iż plan nie może być sprzeczny ze studium.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Sandra Jakóbczyk zapytała, kto jest odpowiedzialny za przedstawienie projektu uchwały w dniu dzisiejszym, ponieważ po raz kolejny rada postawiona jest przed nowym

punktem. Ponadto Radna zapytała, co oznacza w analizie wniosków słowo „może”, w każdym ze wniosków jest dopisane stwierdzenie „może rozpatrzyć”.

W odpowiedzi Inspektor poinformowała, że owo stwierdzenie oznacza, że jest zasadne i obszar uwzględniony jest w uchwale. Zapisy, które były we wnioskach, przykładowo 80% powierzchni zabudowy, nie będzie możliwa, w niektórych przypadkach, bo studium tego nie dopuszcza. W niektórych kwestiach można wykonać, jednakże nie wszystko da się zrobić. Odnosząc się do pytania pierwszej Radnej, Inspektor poinformowała, że na wcześniejszej sesji środki zostały zabezpieczone i w związku z tym rozpoczęto procedurę, okazało się jednak, że środki były zbyt małe. Jednakże, jeżeli zostaną zmienione wybrane obszary, czyli uchwała zostanie zmieniona, tylko w tym obszarze oraz w związku z tym, że została zwołana sesja nadzwyczajna, został przygotowany projekt uchwały, aby jak najszybciej rozpocząć procedurę przetargową.

Dalej Radna poinformowała, że podobno (plotka) do urzędu wpłynęły dwa pozwy i w związku z tym Radna chciała się dowiedzieć jaki jest status tych pozwów. Ponadto podobno jeden pozew został już wygrany i w związku z tym, czy wiąże się to z jakimiś kosztami dla gminy.

W odpowiedzi Inspektor poinformowała, że o żadnych pozwach nic urząd nie wie. Wpłynęło jedynie pismo od mieszkańca szkody planistycznej. Na co została udzielona odpowiedź i w tej chwili urząd czeka na odpowiedź. Ponadto nie jest tak, że ktoś stwierdzi, że w związku z ogłoszeniem planu wartość mojej nieruchomości spadła. Należy jeszcze udowodnić spadek wartości nieruchomości.

Przewodniczący Rady zapytał, czy istnieje obawa, że gminna komisja urbanistyczna zostanie poproszona o opinie w tej sprawie.

Inspektor poinformowała, że zgodnie z umową podpisaną z urbanistą, a w tym przypadku Dankowscy, w takich przypadkach mają wyrazić swoją opinie. Co zostało wykonane.

Burmistrz poinformował, że faktycznie ta uchwała jest w ostatnim momencie, a obecnie jest sesja nadzwyczajna, przed którą nie poprzedza komisja. Jednakże jest taka decyzja, aby wykonać działania jak najszybciej, ponieważ czas ucieka. Koszty zostały przedstawione co do poprzedniego dokumentu. Powstał nowy projekt, który zawęży te tereny nad którymi będziemy pracować co umożliwi przeprowadzenie procedury szybciej i taniej.

Dalej Inspektor poinformowała, że ze względu na sytuację gminy i również biorąc pod uwagę fakt, iż urbaniści mają dużo pracy, nikt nie zagwarantuje, że ktoś się zgłosi do przetargu.

Burmistrz również poinformował, że plan przechodzi przez mnóstwo innych instytucji i ta strefa zabudowy do 80% może zostać zablokowana przez konserwatora zabytków, który powie że jest to teren zabudowy w strefie historycznej Bolesławca ma być taki, a nie inny i nie zgodzi się na to. Urząd stara się iść w maksymalne wartości, które będą możliwe i zgodne ze studium i innymi przepisami.

Radny Kosma Świergiel zapytał o obowiązującą procedurę.

Inspektor poinformowała, że po podpisaniu umowy z wyłoniętym wykonawcą, osoby składające wnioski ponowią wnioski. Urbanista będzie musiał przeanalizować i odpowiedzieć na te wnioski. To jest taka sama procedura jak przy uchwalaniu planu z taką różnicą, że nie wszyscy mieszkańcy w procedurze wezmą udział, ponieważ biorą ci, którzy objęci są planem. Spowodowane jest to tym, że jeżeli zrobimy cały obszar to do czerwca przyszłego roku nie zdążymy tego wykonać.

Radny Piotr Fikus zauważył, że należy wyrobić się do końca czerwca. W przyszłym roku będziemy podejmować plany ogólne, ale równocześnie będzie strategia. Inspektor poinformowała, że strategia umożliwi zwiększyć zabudowę mieszkaniową, a plan to ogranicza. Została wszczęta procedura dotycząca strategii rozwoju gminy, która trwa dziewięć miesięcy, a procedura planu ogólnego jedenaście miesięcy.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję stwierdził kworum i przeszedł do głosowania.

Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dulski, Piotr Fikus, Sandra Jakóbczyk, Aneta Kmieć-Gwizdek, Marek Lis, Tomasz Lis, Katarzyna Maślanka, Renata Maślanka, Andrzej Ochocki, Marzena Piekielna, Szymon Pokora, Kosma Świergiel, Bartłomiej Zuzek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Marianna Cierkosz, Damian Dybek

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska podjęła uchwałę NR XV/120/2025 Rady Miejskiej w Bolesławcu z dnia 17 lipca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Bolesławiec, w gminie Bolesławiec.

4. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził wyczerpanie punktów w porządku obrad i zamknął XV Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Bolesławcu.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady

Artur Dulski

Protokołowała:

insp. M. Kaczmarczyk

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Proponowany porządek obrad
3. Projekty uchwał