

PROTOKÓŁ NR 5.2025
z Komisji Rozwoju Gminy
Rady Miejskiej w Bolesławcu

Komisja odbyła się w dniu 24 czerwca 2025r. w godzinach: 8³⁰ – 13³⁰
w Urzędzie Miasta i Gminy w Bolesławcu (sala USC),
ul. Rynek 1, 98-430 Bolesławiec

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia Komisji Rozwoju Gminy dokonał jej Przewodniczący - Pan Bartłomiej Zuzek, zwany w dalszej części protokołu Przewodniczącym Komisji.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne.

Obecni wszyscy członkowie komisji.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Sekretarz Gminy – Agata Wypych

Skarbnik Gminy – Anna Grela,

Kierownik MGOPS w Bolesławcu – Karolina Wilkosz

Przewodniczący Rady Miejskiej w Bolesławcu – Artur Dulski.

2. Przyjęcie protokołu z dnia 20.05.2025r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Radni mieli możliwość zapoznania się z treścią protokołu, ponieważ został przesłany drogą elektroniczną. Ponadto protokół był dostępny w biurze rady i został wyłożony do wglądu przed komisją w sali posiedzeń.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poinformował, że porządek jest znany, ponieważ został przekazany wraz z materiałami (załącznik nr 2 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do porządku.

Skarbnik Gminy zgłosiła wprowadzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037.

Innych zmian nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania w sprawie wprowadzenia w/w uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Następnie Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianie.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Przyjęty porządek obrad:

- 1.Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2.Przyjęcie protokołu z dnia 20.05.2025r.
- 3.Przyjęcie porządku obrad.
- 4.Wydanie opinii o sprawozdaniu z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu za rok 2024.
- 5.Zapoznanie się z oceną zasobów pomocy społecznej.
- 6.Wydanie opinii o sprawozdaniu z realizacji Gminnego programu przeciwdziałania przemocy oraz ochrony ofiar przemocy domowej lata 2023-2026; za rok 2024.
- 7.Wydanie opinii o sprawozdaniu z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2024 rok. (Program Wspierania rodziny w Gminie Bolesławiec na lata 2022-2024) oraz wydanie opinii ws. uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027

8. Wydanie opinii o sprawozdaniu z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień w roku 2024, *w tym wydanie opinii na temat uchwały.*
9. Informacja o stanowisku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Bolesławiec za rok 2024.
10. Wydanie opinii na temat sprawozdania finansowego za rok 2024, sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2024, w tym roczne sprawozdanie z wykonania planu finansowego Gminnego Centrum Kultury w Bolesławcu, informacji o stanie mienia komunalnego gminy, *w tym wydanie opinii na temat uchwały.*
11. Wydanie opinii na temat projektów uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025r.;
 - 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037
 - 3) w sprawie udzielenia dotacji celowej dla parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Mikołaja Biskupa w Chróście
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bolesławiec, położonej na działce nr 291/1 obrębu Gola
 - 5) w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Bolesławiec na lata 2025-2030”
 - 6) w sprawie aktualności planu ogólnego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bolesławiec
 - 7) w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju dla Gminy Bolesławiec na lata 2026-2036 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji
 - 8) w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Bolesławiec
 - 9) w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych
 - 10) w sprawie ustalenia wysokości miesięcznej opłaty za pobyt oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym Żłobku w Bolesławcu
 - 11) w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad Gminnym Żłobkiem w Bolesławcu

12.Sprawy różne.

13.Zamknięcie posiedzenia.

4. Wydanie opinii o sprawozdaniu z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu za rok 2024.

Przewodniczący Komisji poprosił o zadawanie pytań obecnej na posiedzeniu obrad Kierownik MGOPS w Bolesławcu – K. Wilkosz.

Pytania padły z zakresu:

- wykazanych w sprawozdaniu osób zarejestrowanych jako bezrobotne. Kierownik poinformowała, że wykazane osoby to tylko te, które zgłaszają się po pomoc do MGOPSu,
- finansowania osób w DPS – Kierownik przedstawiła obowiązujące stawki w roku 2024 - w Sieradzu ponad 7 tys zł, w Chróscinie ponad 6 tys zł. Następnie dyskutowano na temat możliwości percypowania w kosztach osób znajdujących się w DPS. Kierownik poinformowała, że jest to aktualnie jest możliwość ściągnięcia części kosztów tylko z jednej rodziny, ponieważ urząd może ściągnąć koszty jedynie z najbliższej rodziny, a i to nie zawsze jest to możliwe.

Więcej pytań w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia sprawozdania.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

5. Zapoznanie się z oceną zasobów pomocy społecznej.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż jest to przedstawienie informacji statystycznej, a następnie głos przekazał Kierownik MGOPS w Bolesławcu.

Kierownik poinformowała, że jest to dokument przedstawiający informację lokalnych zasobów z pomocy społecznej.

Następnie została otwarta dyskusja, jednakże dyskusji nie podjęto.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do punktu 6, zamykając tym samym punkt 5.

6. Wydanie opinii o sprawozdaniu z realizacji Gminnego programu przeciwdziałania przemocy oraz ochrony ofiar przemocy domowej lata 2023-2026; za rok 2024.

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Kierownik MGOPS – K. Wilkosz.

Kierownik pokrótce scharakteryzowała sprawozdanie a następnie została otwarta dyskusja, w której komisja podjęła następujące tematy:

- przeznaczenie otrzymanej dotacji – Kierownik poinformowała, że z środków można zakupić m.in. materiały biurowe oraz środki mogą zostać wydatkowane na wynagrodzenia członków zespołu,
- infrastrukturę społeczną – Kierownik poinformowała, że jest to zależne od złożenia wniosków
- Niebieska Karta - Kierownik poinformowała, że ilość kart ulega corocznie zmianie. Są to różne, nowe, rodziny. W roku sprawozdawczym zostały założone 4 karty, z czego 3 karty to konflikty rodzinne, a 1 karta jest przemocą w rodzinie. W momencie zgłoszenia i „zakładaniu nowej karty” weryfikacji polega najbliższe środowisko (m.in. szkoły).

Więcej pytań nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia sprawozdania.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

7. Wydanie opinii o sprawozdaniu z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2024 rok. (Program Wspierania rodziny w Gminie Bolesławiec na lata 2022-2024) oraz wydanie opinii ws. uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027.

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Kierownik MGOPS – K. Wilkosz.

Kierownik przedstawiła po krótko sprawozdanie, z którym komisja miała możliwość zapoznać się. Następnie została otwarta dyskusja, w której komisja podjęła następujące tematy:

- kto pełni funkcję asystenta rodziny – Kierownik poinformowała, że Pani Ewa Sobala
- pomoc psychologiczna – w tym miejscu została przedstawiona historia rodziny znajdującej się na terenie gminy, której potrzebne jest wsparcie psychologa – Kierownik odpowiedziała, że zna historie i w tym przypadku należy zwrócić się do PCPR-u w Wieruszowie.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia sprawozdania.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Następnie został podjęty temat uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027 (projekt uchwały został dostarczony komisji).

Kierownik MGOPS scharakteryzowała po krótko program, a następnie została otwarta dyskusja.

Dyskusji nie podjęto, w związku z tym Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii przedmiotowego projektu uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Wobec powyższego komisja wydała opinię pozytywną.

8. Wydanie opinii o sprawozdaniu z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień w roku 2024, w tym wydanie opinii na temat uchwały.

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Sylwii Szlapińskiej – pełnomocnikowi ds. alkoholowych.

Pełnomocnik przedstawiła sprawozdanie oraz rozdała członkom komisji folder na co mogą zostać wydatkowane środki.

Następnie została otwarta dyskusja, w której komisja podjęła następujące kwestie:

- wydatkowanie środków – pełnomocnik poinformowała, że środki mogą zostać przeznaczone tylko na zwalczanie uzależnień, niedopuszczalne jest przeznaczenie środków na inny cel. W tym miejscu padły różne propozycje wydatkowania pieniędzy również na organizację imprez (np. dni miasta i gminy). Padła propozycja, aby zorganizować konkurs dotyczący przeciwdziałaniu uzależnień, którego finał byłby w formie festynu. Pani S. Szlapińska stwierdziła, że jest to możliwe pod warunkiem ujęcia zadania w programie. Ponadto poprosiła, aby do końca sierpnia zapoznać się z folderem i przekazać propozycje.

- sprzedaż alkoholu – zostały przedstawione ilości punktów sprzedaży.

Więcej pytań nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia sprawozdania.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję temat przeanalizowania projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii w/w projektu uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Wobec powyższego komisja wydała opinię pozytywną.

9. Informacja o stanowisku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Bolesławiec za rok 2024.

Przewodniczący Komisji przekazał głos Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej – Pani Anecie Kmiecik-Gwizdek.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała komisję o złożonym wniosku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, w sprawie udzielenia absolutorium

Burmistrzowi Miasta i Gminy Bolesławiec, a następnie wniosek wraz z opinią zostały odczytane na posiedzeniu (załącznik do protokołu).
Następnie została otwarta dyskusja, jednak pytań nie było.
W związku z powyższy Przewodniczący Komisji przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

10. Wydanie opinii na temat sprawozdania finansowego za rok 2024, sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2024, w tym roczne sprawozdanie z wykonania planu finansowego Gminnego Centrum Kultury w Bolesławcu, informacji o stanie mienia komunalnego gminy, w tym wydanie opinii na temat uchwały.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Dyskusji nie podjęto.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia sprawozdania.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Następnie została otwarta dyskusja na temat projektu uchwały, gdzie nie zgłoszono uwag do projektu uchwały. W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii w/w projektu uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Wobec powyższego komisja wydała opinię pozytywną.

11. Wydanie opinii na temat projektów uchwał:

1) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025r.:

Przewodniczący komisji przekazał głos Pani Skarbnik -Annie Grela.

Skarbnik poinformowała, iż zmiany są zgodne z przedstawionym uzasadnieniem do projektu uchwały. Ponadto poinformowała o konsultacjach z Regionalną Izbą

Obrachunkową w Łodzi w sprawie kredytu, która zasugerowała uaktualnienie wydatków i dochodów gminy.

Następnie Przewodniczący komisji otworzył dyskusję.

W dyskusji komisja dopytywała o:

- kredyt – Skarbnik poinformowała, że na pewno zostanie rozpisany przetarg
- spadek po mieszkańcu miejscowości Gola – Skarbnik poinformowała o wpływie środków, które są widoczne w projekcie uchwały. Następnie został podjęty temat nieruchomości po zmarłym. Przedmiotowa nieruchomość została zakwalifikowana przez nadzór budowlany do rozbiórki. Koszt rozbiórki ok. 50 tys. zł. Skarbnik poinformowała również, że gmina chciałaby sprzedać działkę wraz z nieruchomością i aby nabywca sam, na swój koszt, dokonał rozbiórki zabudowań. W toku dyskusji padło pytanie o możliwość odliczenia kosztów rozbiórki od ceny działki.
- zwiększenie środków Polskiego Ładu – Skarbnik poinformowała, że został złożony wniosek na zakup sąsiedniej działki, który został pozytywnie rozpatrzony. W związku z powyższym środki znajdują się w budżecie gminy.

Na posiedzenie komisji przybyła Pani Grażyna Kania-Długosz – Dyrektor Publicznego Przedszkola Samorządowego w Bolesławcu wraz z intendentką i nauczycielką przedszkola.

W związku z przybyciem Pań, Przewodniczący Komisji przerwał dyskusję na temat zmian w budżecie gminy i przekazał głos Pani Dyrektor.

Na wstępie Dyrektor odniosła się do pisma, które dotyczy zatrudnienia kadry w nowym przedszkolu w Bolesławcu (pismo w załączeniu).

Dyrektor informowała o tworzonej negatywnej atmosferze wokół przedszkola oraz zwróciła uwagę, że osobą z urzędu powinno zależeć na wygaszaniu konfliktów.

Sekretarz poinformowała, iż trudno w dniu dzisiejszym zaproponować stanowisko, ponieważ rozmowy nadal trwają. Po rekrutacji do żłobka należy zrobić nabór kadry pracowniczej. Żłobek ma funkcjonować 10 godzin (od 6:30 do 16:30), a pracownicy mają pracować zgodnie z kodeksem pracy, przez 8 godzin. Godziny pracy żłobka wynikają z analizy zapotrzebowania. Ponadto była propozycja, aby 2 godziny były łączone z przedszkolem.

Następnie głos zabrała Pani Dyrektor, która informowała o ilości etatów. Stwierdziła, że brane pod uwagę są 3 opiekunki i pomoce, które również będą sprzątać. Zdaniem Pani Dyrektor warto było by rozważyć zatrudnienie dodatkowej osoby do sprzątania. Ponadto Dyrektor poinformowała komisję, że długo nie mogła dojść do porozumienia w sprawie ilości etatów, ponieważ Burmistrz zaproponował minimum. Propozycją Dyrektor było, aby zatrudnić woźną. Osoba ta mogłaby pomagać w grupie oraz mogłaby pełnić funkcję sprzątaczką, chociaż czynności te wykluczają się. Ponadto, jeżeli ktoś przyjdzie od 6:30 do 14:30 to wówczas nie ma opieki przez 2 godziny. Również jest problem w momencie, kiedy opiekunka jest sama, a któreś z dzieci będzie potrzebować dodatkowej opieki (np. potrzebuje iść do toalety) to co wówczas. Stąd propozycja Dyrektor zatrudnienia woźnej, choćby na pół etatu.

Dalej radna A. Kmiecik-Gwizdek zapytała o ilość pracowników oraz o co jest spór. W odpowiedzi Dyrektor poinformowała, iż obecnie zatrudniona jest kucharka, sprzątaczką, 3 nauczycieli, 2 pomoce, a następnie stwierdziła, że w nowym przedszkolu miało być więcej osób zatrudnionych, ponieważ ma być więcej grup i kuchnia ma obsługiwać większą ilość osób – przedszkole, żłobek i szkołę. Zatem w kuchni potrzeba jest zatrudnić minimum 2 kucharki, intendentkę, pomoc kuchenną. Mówiono również, iż pomoce nauczyciela, będą pomagać w żłobku, stąd propozycja Dyrektor, aby pomoce zostały woźnymi. Jednakże obecnie okazało się, że zostaną zatrudnione, na stanowisku pomocy nauczyciela, dwie osoby.

Podsumowując wypowiedź Dyrektor, Radny P. Fikus zapytał, czy wobec powyższego Dyrektor osiągnęła swoje cele. Dyrektor oświadczyła, że tak.

Dalej Radny M. Lis zwrócił uwagę, że Rada nie ma wpływu na przedmiotową tematykę, ponieważ tym zajmuje się organ prowadzący. Jednakże, jeżeli Dyrektor zwróciła się do Rady, to Radny poprosił o konkretne liczby – ile to jest maksimum zatrudnienia, a ile minimum oraz ile jest dzieci, bo to ma ogromny wpływ na zatrudnienie.

W odpowiedzi Dyrektor poinformowała, że obecnie jest 58 dzieci, po ok.20 dzieci w grupie, grup jest 3. W każdej grupie jest wychowawca oraz dodatkowo zatrudnione są dwie pomoce nauczyciela. Maksymalnie w kuchni Dyrektor widziałaby 2 kucharki, 2 pomoce, 1 intendentkę.

Sekretarz zauważyła, że gmina stała się organem prowadzącym dla 3 placówek. Przykładowo w Żdżarach jest 52 dzieci, gdzie doszło do zmniejszenia zatrudnienia, a również i tam były oczekiwania, jednakże placówki należy traktować równo. Wcześniej również mówiono, że każda grupa w nowym przedszkolu będzie mieć swojego wychowawcę, ale musiałby być zatrudniony nauczyciel pedagogiczny. Ponadto Sekretarz podkreśliła, że nigdy nie mówiono na temat zwolnień obecnej kadry w przedszkolu.

Podsumowując dyskusję na temat zatrudnienia w nowym przedszkolu, Radny M. Lis stwierdził, iż proponowane warunki są bardzo dobre. Do słów Radnego przychylił się pozostali członkowie komisji stwierdzając, że wypracowany kompromis jest bardzo dobry.

Przewodniczący Komisji stwierdził, iż łatwiej w przyszłości, jeżeli zajdzie taka potrzeba, kogoś dodatkowo zatrudnić niż kogoś zwolnić oraz zwrócił uwagę, iż placówki z terenu gminy należy traktować równo.

Dalej w dyskusji podjęto temat kosztów i składu proponowanych obiadów dla szkoły. Radny D. Dybek wskazywał, iż podana kwota jest zbyt wysoka. Zapytał również o dofinansowanie i kto będzie wydawał posiłki w szkole.

W odpowiedzi Sekretarz poinformowała, że obiady są dofinansowane z budżetu gminy, a posiłki będą wydawane przez panią zatrudnioną w szkole.

Na koniec dyskusji Dyrektor przyznała, że jest tak jak oczekiwała. Przewodniczący Rady – A. Dulski, poinformował, że dobrze stało się, iż doszło do porozumienia, a następnie zapytał o ilość deklarowanych dzieci do żłobka.

W odpowiedzi Dyrektor poinformowała, że 18 dzieci. Następnie Przewodniczący Rady zapytał o termin przeniesienia placówki.

W odpowiedzi Dyrektor poinformowała, że przenosiny do nowego obiektu planowane są w miesiącu sierpniu.

Na koniec Przewodniczący Komisji zapytał, czy Pani Dyrektor będzie obecna na sesji. W odpowiedzi Dyrektor poinformowała, iż postara się.

Więcej głosów w dyskusji nie było, a Panie opuściły posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji powrócił do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2025r.

W dyskusji na temat zmian w budżecie Przewodniczący Rady zapytał o zakup samochodu z PEFRON-u.

Sekretarz poinformowała, że środki zostały zabezpieczone w budżecie. Ponadto zostały przedstawione 3 oferty samochodów wraz z wyposażeniem. Najtańsza oferta opiewa na kwotę 205 tys zł, przy 75% dofinansowaniu. Proponowany samochód jest 9 osobowy, ze względu na dostępność posiadanych uprawnień do prowadzenia pojazdu (kat. B) oraz w zależności od niepełnosprawności dziecka opiekun również nie jest wymagany.

Padło pytanie o kierowcę oraz wykorzystanie samochodu na inne cele - Sekretarz poinformowała, że w chwili obecnej, trudno powiedzieć kto będzie kierowcą, a co do wykorzystania pojazdu na inne cele (np. dowóz uczniów na konkurs) to obowiązuje trwałość projektu oraz zapisy umowy z PEFRON.

Dalej pytano, jak samochód zostanie zakupiony oraz kto będzie sprawował opiekę w busie. Sekretarz poinformowała, że zakup dokonany będzie w drodze przetargu, natomiast opiekę w poprzednich latach sprawowała Pani Sekretarka ze szkoły.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii projektu uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Wobec powyższego komisja wydała opinię pozytywną.

2) sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Skarbnik.

Skarbnik poinformowała, iż wprowadzona uchwała jest wynikiem konsultacji w sprawie kredytu z Regionalną Izbą Obrachunkową w Łodzi, gdzie poproszono, aby dokonać aktualizacji dochodów i wydatków.

Dalej Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję, gdzie poruszono następujące tematy:

- zaciągnięcie kredytu w kolejnych latach – Skarbnik poinformowała, że we wrześniu planuje przedstawić koszty na wynagrodzenia w poszczególnych jednostkach. Kredyt jest do końca roku kalendarzowego. Natomiast szkoły obowiązuje rok szkolny, czyli od września do końca sierpnia. Obowiązują pewne

wskaźniki i Regionalna Izba Obrachunkowa może powiedzieć w którymś momencie – stop, ponieważ jest ciężka sytuacja finansowa.

Sekretarz powróciła do tematu zatrudnienia w placówkach oświatowych oraz do konstrukcji budżetu, który opiera się na przepisach prawa.

Radny M. Lis proponował zatrudnienie na okres próbny, ponieważ lepiej kogoś zatrudnić niż zwalniać (co było już wcześniej mówione), ponadto arkusz można zmieniać w trakcie roku.

Sekretarz przychyliła się do słów Radnego, a następnie stwierdziła, iż na stanowisko pomocy czy też woźnej jest wielu chętnych, problem jest z osobą z kwalifikacjami.

W tym miejscu ponownie komisja podjęła temat zatrudnienia w przedszkolu. Przewodniczący Rady zapytał, jak sytuacja kształtuje się w szkołach. Sekretarz w odpowiedzi poinformowała, że wszystko co było możliwe zostało połączone.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii do projektu uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Wobec powyższego komisja wydała opinię pozytywną.

NASTĄPIŁA PRZERWA W OBRADACH KOMISJI

3) w sprawie udzielenia dotacji celowej dla parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Mikołaja Biskupa w Chróście

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Kierownik – Ewie Janik. Kierownik poinformowała, że uchwała jest wynikiem zebrania sołeckiego, gdzie mieszkańcy przekazali w części fundusz sołecki dla parafii. Następnie została otwarta dyskusja.

Komisja dopytywała się o przesunięcia funduszu sołeckiego na drogę w Chróście.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii do projektu uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Wobec powyższego komisja wydała opinię pozytywną.

4) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bolesławiec, położonej na działce nr 291/1 obrębu Gola

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Kierownik – Ewie Janik. Kierownik poinformowała, że gmina nabyła nieruchomość w drodze spadku. Działka posiada dojazd z trzech stron, natomiast budynek nadaje się do rozbiórki, ponieważ jest w bardzo złym stanie technicznym – koszt rozbiórki to nawet ok. 100 tys. zł. Ponadto jest tam również tzw. samowola budowlana, gdzie koszt legalizacji samowoli wynosi ok. 35 tys. zł. Ponadto znajdują się również zapisy w księdze wieczystej co również generuje dodatkowe koszty. Wobec tego najlepszą opcją było by sprzedać nieruchomość tak jak jest.

Następnie została otwarta dyskusja.

Radna M. Piekielna zapytała się o wycenę nieruchomości.

W odpowiedzi Kierownik poinformowała, że sąd wykonał wycenę. Ponadto wewnątrz budynku jest bardzo dużo pozostawionych rzeczy.

Przewodniczący Komisji (mieszkaniec Goli) poinformował, że dla mieszkańców jest to dobra wiadomość, że gmina przejęła budynek.

Kierownik poinformowała, że jest to pierwsza uchwała, następnie zostanie wykonany operat, a na końcu przetarg zbycia nieruchomości.

Radna M. Piekielna zapytała, czy można przy sprzedaży, obniżyć cenę o rozbiórkę. Natomiast Radna M. Cierkosz stwierdziła, że w chwili obecnej powinna zostać wykonana wycena nieruchomości, a następnym krokiem powinna być uchwała.

Kierownik poinformowała, że należy w pierwszej kolejności podjąć przedmiotową uchwałę.

Więcej pytań w dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii projektu uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Wobec powyższego komisja wydała opinię pozytywną.

5) w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Bolesławiec na lata 2025-2030”

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Kierownik – Ewie Janik.

Kierownik poinformowała, iż Łódzki Urząd Wojewódzki w ramach nadzoru zwrócił uwagę na brak zapisów dotyczących, lat, w których będą realizowane zadania oraz na brak kwot wydatkowych. W związku z powyższym poprzednia uchwała zostaje uchylona i przedstawiona nowa z uwzględnieniem wskazań nadzoru.

Następnie została otwarta dyskusja.

Przewodniczący Rady zapytał, czy kwoty są wiążące.

W odpowiedzi Kierownik stwierdziła, że to są szacunki, ponieważ trudno dokładnie określić kwoty. Ponadto w programie jest zapis, iż środki uzależnione są od środków w budżecie i środków zewnętrznych.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii projektu uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1.

Wobec powyższego komisja wydała opinię pozytywną.

6) w sprawie aktualności planu ogólnego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bolesławiec

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Kierownik – Ewie Janik.

Kierownik poinformowała, że przepisy nakładają, iż raz w kadencji powinna zostać analiza, która do tej pory nie była wykonywana. Potrzeba wykonania analizy wynika w momencie procedowania planu dla Bolesławca, gdzie wówczas ktoś wytknął brak owej analizy i chcąc uniknąć tego przy planie w Mieleszynie, stąd przedstawiony projekt uchwały.

Nastąpiło otwarcie dyskusji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy studium to nie była analiza. Kierownik stwierdziła, że nie wie tego, ale, w tym momencie będzie to zabezpieczenie, ponieważ dokument został wykonany.

Radna Sandra Jakóbczyk zapytała co się stało z złożonymi wnioskami, czy zostały rozpatrzone, ponieważ do tej pory nie ma odpowiedzi oraz czy coś wiadomo na temat planu dla Bolesławca.

Kierownik poinformowała, że wnioski które nie wpływają w toku procedury nie są rozpatrywane. Co do planu Bolesławca, Kierownik poinformowała, że w tym momencie wykonywana jest analiza i zasadność zmiany planów w takiej formie jaka była. Trudność jest w sformułowaniu zmiany, ponieważ to rzutuje na kwotę.

Radna S. Jakóbczyk stwierdziła, że czuje się oszukana. Radny K. Świergiel również przyznał, że było zapewnienie o zmianie planu punktowo, aby było sprawnie i mniej kosztowo.

W odpowiedzi Kierownik poinformowała, że Burmistrz na pewno chciał to wykonać tylko pomyślał o większej ilości mieszkańców.

Następnie został podjęty temat punktowego zmieniania planu. Kierownik informowała, że plan został przyjęty tylko kilka wniosków nie zostało zaakceptowanych. Burmistrz chciał uniknąć sytuacji roszczeniowych (przykładem może posłużyć wystąpienie Pani Bakalarz podczas sesji). Kierownik dalej informowała, że prace nad planem i jego zmianą nadal trwają. Na koniec dyskusji Kierownik poinformowała komisję, iż do urzędu wpłynęło pismo o odszkodowanie do planu, który został przyjęty. Odszkodowanie opiewa na kwotę 100 tys. zł. obecnie pismo jest rozpatrywane przez wszystkie strony.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii projektu uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Wobec powyższego komisja wydała opinię pozytywną.

- 7) w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju dla Gminy Bolesławiec na lata 2026-2036 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Kierownik – Ewie Janik.

Kierownik poinformowała, iż dyskusja na temat strategii już była na poprzedniej komisji, gdzie była przekazana informacja o konieczności sporządzenia strategii. Przedstawiony projekt uchwały ma na celu rozpoczęcia procedury. Koszt wykonania strategii to ok. 60-70 tys. zł.

Następnie nastąpiło otwarcie dyskusji.

W dyskusji Radna K. Maślanka zapytała, czy ktoś z pracowników podejmie się wykona strategii, co było proponowane przez komisję.

W odpowiedzi Kierownik poinformowała, że są wytyczne, aby wykonać zapytanie ofertowe.

Natomiast Radny K. Świergiel zapytał, czy są potrzebne konsultacje.

Kierownik odpowiedziała, że owszem, będą rozmowy z mieszkańcami.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii projektu uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Wobec powyższego komisja wydała opinię pozytywną.

- 8) w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Bolesławiec

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Kierownik – Ewie Janik.

Kierownik poinformowała, iż przedmiotowy projekt uchwały to wynik przepisów o planowanie przestrzennym. Plan ma zastąpić studium, na podstawie

którego będą wykonywane zmiany. Przewidziany termin wykonania planu, zgodnie z przepisami, na chwilę obecną, to czerwiec przyszłego roku.

Nastąpiło otwarcie dyskusji.

Radny Piotr Fikus zapytał, czy strategia potrzebna jest do planu. W odpowiedzi Kierownik poinformowała, że tak. Sekretarz dopowiedziała, że dzięki strategii będą możliwości zwiększenia zabudowy.

Przewodniczący Rady zapytał o koszty. W odpowiedzi Kierownik poinformowała, że dofinansowanie ok. 150 tys zł, jeśli Gmina Bolesławiec i inne Gminy wykonają plan. Wstępny szacunek wykonania dokumentu to ok. 200-250 tys. zł

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii projektu uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Wobec powyższego komisja wydała opinię pozytywną.

9) w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Sekretarz – Agacie Wypych.

Sekretarz poinformowała o obowiązujących przepisach prawnych oraz o wysokości opłaty, która jest dochodem gminy, jednakże Gmina zwolniona jest z ponoszenia tejże opłaty. W większości w okolicznych samorządach, można zauważyć opłatę w wysokości 1.000 zł.

Nastąpiło otwarcie dyskusji.

Radny Piotr Fikus zaproponował obniżenie stawki, a Przewodniczący Komisji zaproponował obniżenie opłaty do 500 zł.

Innych propozycji nie było. W drodze głosowania, jednogłośnie komisja przychyliła się do obniżenia stawki do kwoty 500 zł.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii projektu uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Wobec powyższego komisja wydała opinię pozytywną.

10)w sprawie ustalenia wysokości miesięcznej opłaty za pobyt oraz
maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w Gminnym
Żłobku w Bolesławcu

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Sekretarz.

Sekretarz na wstępie przybliżyła projekt uchwały. Przedstawiła stawki, które obowiązują w okolicznych samorządach. Poinformowała również, iż przypadku opłaty miesięcznej za pobyt dziecka w żłobku w wymiarze do 10 godzin, propozycją jest stawka 1.500 zł co zostało zaproponowane w projekcie uchwały.

Komisja przychyliła się do w/w propozycji.

Następnie Sekretarz omówiła opłatę (dodatkową) za pobyt dziecka w żłobku w wymiarze przekraczającym 10 godzin dziennie za każdą rozpoczętą godzinę opieki. Poinformowała, że i w tym przypadku są różne stawki - od 15 zł, do 50 zł – jednakże w okolicznych samorządach, stawka wynosi 20 zł.

W drodze dyskusji Komisja wyraziła zgodę na stawkę 20 zł.

Dalej przez Sekretarz Gminy została omówiona maksymalna kwota dziennej opłaty za wyżywienie dziecka w żłobku. Sekretarz podkreśliła, iż jest to maksymalna kwota, która po rozeznaniu rynku nie musi być w pełni wykorzystana. Poinformowała również, że gmina percypuje w kosztach. Propozycją Sekretarz było ustalenie wyższej kwoty, która nie była by w pełni wykorzystana. Na koniec Sekretarz zaznaczyła, iż została przeprowadzona ankieta w szkole, gdzie zaproponowano stawkę ok. 15 zł.

Następnie powstała dyskusja na temat propozycji maksymalnej kwoty za wyżywienie.

W drodze dyskusji Komisja wyraziła zgodę na stawkę w wysokości 15 zł.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusje i przeszedł do wydania pozytywnej opinii projektu uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Wobec powyższego komisja wydała opinię pozytywną.

11)w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad Gminnym Żłobkiem w Bolesławcu

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Sekretarz

Sekretarz poinformowała, że z godnie z uzasadnieniem do uchwały należy sprawować kontrolę nad Gminnym Żłobkiem.

Następnie padło pytanie, czy dyrektor żłobka jest dyrektorem przedszkola? Sekretarz poinformowała, że funkcję sprawuje dyrektor przedszkola zgodnie z podjętą wcześniej uchwałą, a osoby zatrudnione w żłobku obowiązują Kodeks pracy. Do rozważenia jest sytuacja urlopową dyrektora przedszkola i jego zastępstwa. Obecnie nadal toczą się rozmowy w przedszkolu, w momencie zakończenia rozmów będą podjęte rozmowy na temat żłobka. Wobec tego nadal trwają ustalenia.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przeszedł do wydania pozytywnej opinii projektu uchwały.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Wobec powyższego komisja wydała opinię pozytywną.

12. Sprawy różne.

W sprawach różnych komisja podjęła następujące tematy:

- sprzedaż nieruchomości w miejscowości Gola – komisja ponownie podjęła temat nieruchomości otrzymanej w spadku. Komisja w toku rozmowy poprosiła, aby gmina poniosła jak najmniejszą stratę w przedmiotowej sprawie;

- pismo dotyczące odszkodowania – Kierownik poinformowała, że sprawa jest w toku, a w dniu dzisiejszym jest informacja dla radnych. Dalej komisja przeanalizowała usytuowanie działki.

- wniosek ws. termomodernizacji szkoły – Kierownik poinformowała, że wniosek przeszedł pozytywną ocenę formalną. Ogólny koszt wniosku wynosi ok. 3 mln zł, wkład własny ok. 688 tys. zł. realizacja oraz płatność wynosi 2 lata.

W tym miejscu zostało również poruszony temat dofinansowania drogi w Mieleszynie (Chobot), gdzie koszt wynosił ok. 200 tys. zł a dofinansowanie wynosiło ok. 16 tys. zł.

- czipowanie zwierząt – padło pytanie z zakresu starań, aby realizować program mający na celu czipowanie zwierząt. W odpowiedzi Kierownik poinformowała, że został złożony wniosek na zapobieganie bezdomności zwierząt. W ramach dofinansowania można będzie możliwość m.in. dokonania sterylizacji zwierząt oraz za czipowania. Obecnie urząd daje możliwość sterylizacji kotów w ramach adopcji.

- kosz na odchody zwierząt – Radny M. Lis zaproponował, aby zamontować kosze na odchody zwierząt, w związku z umiejscowieniem tabliczek nakazujących sprzątania psich odchodów. Kierownik poinformowała, że temat zostanie rozważony.

- pamiątki – Radna R. Maślanka zapytała, gdzie można nabyć pamiątki dotyczące gminy Bolesławiec. W odpowiedzi Sekretarz poinformowała, że w urzędzie.

- parking na ul 11-listopada – radny K. Świergiel zapytał o parking. Pani Kierownik odpowiedziała, że parking ma zostać przeniesiony na drugą stronę ulicy. Obecnie procedura jest w toku.

- awaria wody – Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach ostatniej awarii mieszkańcy nie zostali poinformowani i na przyszłość prosi o wysłanie sms-ów informujących. Kierownik poinformowała, że pracownik skupił się na awarii, a w miarę możliwości mieszkańcy są informowani na bieżąco. Ponadto w przedmiotowej sprawie należy zaangażować inne osoby. Dalej Radny P. Fikus

stwierdził, że po awarii należało spuścić wodę, co nie zostało uczynione i mieszkańcy mieli brudną wodę.

- mostek na Piaskach – Radny P. Fikus zgłosił uszkodzony mostek oraz dopytywał o pas drogowy

- koszenie traw – Przewodniczący Rady zapytał, czy tak jak było w ubiegłych latach, będą koszone trawy w okolicach odpustów. Kierownik odpowiedziała, że postara się, aby tak było.

- podłączenie do sieci wodociągowej w Mieleszynie – Radna A. Kmiecik-Gwizdek zapytała o termin mieszkańców podłączenia do nowej sieci wodociągowej. Kierownik poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie ma ustaleń, ponieważ są małe poprawki. W następnym dniu jest rada budowy i może wówczas zostanie termin ustalony.

- awaria wody – Radny Sz. Pokora powrócił do awarii wody, gdzie poinformował, że obowiązkiem konserwatora jest płukanie wodociągu. Kierownik poinformowała, że czynność jest wykonywana. Radny stwierdził, że słyszy tą odpowiedź kolejny raz, a czynność nie jest wykonywana, szczególnie sprawa tyczy się końcowych odcinków sieci wodociągowej. Dalej Radny zapytał co w sytuacji, gdy braknie prądu. Kierownik opowiedział, że są agregaty prądotwórcze.

Następnie wynikła ogólna dyskusja na temat awaryjności sieci wodociągowej. W trakcie ogólnej dyskusji wynikł również temat wymiany wodomierzy, gdzie Radny P. Fikus dopytywał dlaczego to tak długo trwa oraz dlaczego wodomierze są wymieniane w godzinach pracy, jeśli jest to dodatkowe, zlecone zajęcie. Kierownik odpowiedziała, że poprzedni wóldarz podjął taką decyzję. Ponadto wymiana wodomierza uzależniona jest od wielu czynników stąd długi termin wymiany. Padło również pytanie co w przypadku, gdy skończy się legalizacja wodomierza. Kierownik stwierdziła, należy wymienić. Dalej Kierownik poinformowała, że została przeprowadzona kontrola dotycząca legalności wodomierzy. Kontrola nie wykazała uchybień i gmina wypadł lepiej niż inne gminy w okolicy. Radny D. Dybek zapytał czemu służy wymiana wodomierzy. Kierownik poinformowała, że poprzednik kierownik rozpoczął wymianę. Wówczas był taki

zamiar, aby liczniki z czytywać zdalnie, jednakże ze względu na koszty nie jest to możliwe. Jest jednak nadzieja, że może będzie możliwość, w przyszłości, pozyskania środków zewnętrznych na ten cel.

- wybór zastępcy Przewodniczącego Komisji – Przewodniczący Komisji zaproponował, aby wybrać zastępcę przewodniczącego. Następnie została zgłoszona kandydatura Radnej Katarzyny Maślanki. Radni jednogłośnie (14 głosów ZA) przychyłili się do propozycji Przewodniczącego Komisji. Zatem Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gminy została Radna Katarzyna Maślanka.

- aplikacja dotycząca wywozu odpadów – Radna S. Jakóbczyk poinformowała, że w innej gminie jest aplikacja wywozu odpadów komunalnych i zapytała, czy jest możliwość wdrożenia takiej aplikacji na terenie gminy. Kierownik poinformowała, że rozpozna temat oraz porozmawia z informatykiem o możliwościach. Radna K. Maślanka poprosiła, aby nie rezygnować z dotychczasowych środków komunikacji z mieszkańcami (np. z kurend, kalendarzyków itp.), ponieważ starsze osoby będą miały problem. Kierownik poinformowała, że ewentualnie był by to dodatkowy sposób komunikacji.

- Dni Miasta i Gminy Bolesławiec – Radna S. Jakóbczyk zgłosiła swoje uwagi co do organizacji imprezy. Również uwagi swoje zgłaszał Radny K. Świergiel. Radni informowali, że było uzgodnione, iż nie ma drugiego dnia imprezy, a zgodnie z plakatem, jest. Następnie Radna informowała, że Dyrektor GCK z Bolesławca, nie jest dobrze zorientowana co do organizacji imprezy. Natomiast Radny poinformował, że zostało od sponsorów pozyskane 17 tys zł oraz fanty. Ponadto Radny poinformowała, iż Dyrektor GCK stwierdziła, że jak nie otrzyma odpowiedniej sumy środków w przyszłym roku to nie będzie organizować imprezy. Następnie Radni podjęli dyskusję na temat organizacji Dni Miasta i Gminy Bolesławiec, wraz z organizacją Otwartych Zawodów Strażackich Sikawek Konnych. W drodze dyskusji ustalono, że po imprezie należy wspólnie przeanalizować i porozmawiać na temat organizacji imprezy.

- stypendia dla uczniów – Radna M. Piekielna zapytała o nagrody dla uczniów. Sekretarz poinformowała, że są to nagrody finansowe oraz słodyczne.

- organizacja imprez – Przewodniczący Komisji zaproponował, aby każda miejscowość lub sołectwo organizowała imprezę dla mieszkańców, mogłyby być to dożynki, dzień dziecka itp. Rada K. Maślanka również zaproponowała, aby Dni Miasta i Gminy organizować w różnych miejscach na terenie gminy nie koniecznie w Bolesławcu. Przewodniczący Komisji również stwierdził, że może warto było by rozważyć zmianę miejsca organizacji imprezy. Propozycją Przewodniczącego Komisji był ośrodek sportowy (dawny LZS). Radni ogólnie przychylni się do pomysłu organizacji imprezy w różnych częściach gminy.

Więcej tematów w dyskusji nie było.

13. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Bartłomiej Zuzek

Protokołowała

insp. M. Kaczmarczyk

Załączniki:

1. lista obecności,
2. opinia Komisji Rewizyjnej
3. pismo Dyrektora przedszkola