

**PROTOKÓŁ NR 1.2025**  
**z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Bolesławcu**

Komisja odbyła się w dniu 03.02.2025r. w godzinach: 18:00 – 22:15  
w Urzędzie Miasta i Gminy w Bolesławcu (sala USC),  
ul. Rynek 1, 98-430 Bolesławiec

**1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia Komisji Rozwoju Gminy dokonał jej Przewodniczący – Pan Szymon Pokora, zwany w dalszej części protokołu Przewodniczącym Komisji.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne.

Obecnych 5 radnych

(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Burmistrz Miasta i Gminy Bolesławiec – Jarosław Kubiś,

Sekretarz Gminy – Agata Wypych,

Radca Prawny – Karolina Markiewicz,

Przewodniczący Rady Miejskiej w Bolesławcu – Artur Dulski,

Rada Rodziców wraz z mieszkańcami – zgodnie z listą obecności

**2. Rozpatrzenie petycji przeciwko likwidacji Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Mieleszynie**

Przewodniczący Komisji odczytał w całości petycję (załącznik nr 2 do protokołu) oraz usprawiedliwienie z powodu nieobecności na posiedzeniu komisji Skarbnika Gminy – J. Jeziorowskiego. Następnie padły pytania od strony mieszkańców o termin złożenia wniosku o urlop Skarbnika. Mieszkańcy uważali, że jest to tylko wymówka, aby nie uczestniczyć w komisji. W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że Skarbnik poprosił o urlop z wyprzedzeniem, jeszcze przed złożeniem petycji. Tą informację potwierdził Przewodniczący Komisji, jak i członek komisji - B. Zuzek. Następnie Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Sekretarz Gminy.

Sekretarz poinformowała, iż samorząd to organ wykonawczy. Mieszkańcy decydują o wyborze wójta/ burmistrza/ prezydenta. Natomiast aparatem pomocniczym są pracownicy. Sekretarz poinformowała, że w swoim zakresie obowiązków ma również oświatę oraz nigdy nie była zainteresowana kandydowaniem na stanowisko włodarza gminy, natomiast pracownicy urzędu muszą zawsze odnaleźć się po wyborach wykonując czynności im powierzone. Protokół przedstawiony w Żdżarach, w którym jest napisane, że Sekretarz odpowiada za naliczanie subwencji, jest wycinkiem całego protokołu z kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi (kontroli urząd podlega co 4 lata). Panie z RIO, które przeprowadzały kontrole wybrały m.in. finansowanie szkół. Odpowiednie dokumenty przez pracowników urzędu zostawały dostarczane w ramach kontroli. Dalej Sekretarz poinformowała, co jest w ramach Jej obowiązków. Jest to m.in. uchwały, SIO, konkursy na dyrektorów placówek, metryczka oraz przekazywanie danych do budżetu (tj. Skarbnikowi Gminy), w których zawarte są ilości dzieci. W momencie przekazania materiałów do księgowości, odpowiedzialność Sekretarz się kończy.

W dalszej części wypowiedzi Sekretarz poinformowała Komisję, iż co miesiąc dyrektor placówki oświatowej przekazuje informację na temat ilości dzieci i na podstawie tych danych obliczana jest subwencja.

W roku 2022, władze wyższe (krajowe) podjęły decyzję o przekazaniu czterech wsparć finansowych, które należało przekazać stowarzyszeniom – wszystkie pisma dotyczące wsparcia otrzymał Skarbnik Gminy. Jednakże, ze względu na dostęp do SIO, Skarbnik poprosił Sekretarz o podział środków. Sekretarz wykonała polecenie, co Panie z kontroli RIO wykazały.

Obecna na komisji dyr. B. Kostrzewa poinformowała, że „jakieś kwoty były”.

*W tym miejscu Sekretarz poprosiła aby całą dokumentację z przeprowadzonej kontroli dołączyć do niniejszego protokołu (załącznik nr 3 do protokołu)*

Dalej została otwarta dyskusja, gdzie mieszkańcy dopytywali o udzielone odpowiedzi ówczesnej Pani Burmistrz, na protokół z RIO oraz kto sporządził wyliczenia. W odpowiedzi zostało przytoczone oświadczenie Pani Burmistrz (załącznik nr 3). Mieszkańcy również dopytywali o wskaźnik zwiększający, który nie

został wpłacany. Sekretarz poinformowała, że rozumie mieszkańców i Jej również trudno to zrozumieć, stąd prośba o wniesienie do protokołu ww. dokumentów.

Dalej mieszkańcy dopytywali, czy po raporcie RIO w 2023 roku zostały zapłacone wszystkie różnice od 2020-2022 roku, a po 2023 roku zostały wypłacone ze wskaźnikiem zwiększającym.

Pani dyrektor B. Kostrzewa poinformowała, że od tego jest Skarbnik Gminy - tą wypowiedź potwierdził obecny na obradach pracownik księgowości.

Dalej mieszkańcy poruszyli temat wypłaty i konsekwencji nie wypłacania wskaźnika. Głos w tym miejscu zabrała była Pani Prezes Stowarzyszenia, gdzie dała przykład kiedy Ona jako prezes musiała tłumaczyć się z kilku groszowej pomyłki. Następnie musiała zwrócić środki. Zdaniem mieszkanki tu powinno być podobnie. Pomyłka powinna zostać wcześniej wychwycona, gmina powinna przeprosić i naliczać odpowiednio. W tym miejscu Przewodniczący Komisji poinformował, że to jest temat nie wypłaconego wskaźnika, a petycja dotyczy likwidacji placówki. Przyznał również, że również niedawno dowiedział się o sprawie.

Dalej mieszkańcy wskazywali swoje niezadowolenie wobec złego naliczania oraz został poruszony temat złego gospodarowania gminą.

Uczestnicząca w spotkaniu Mieszkanka Mieleszyna wskazywała, że przez dwie dekady, nic się na terenie gminy nie działo. Inne samorzady rozwijają się, gmina Bolesławiec nie. Dodatkowo obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego również blokuje działalność mieszkańców. Na koniec Mieszkanka zwróciła się do komisji, aby w likwidacji placówki nie doszukiwać się jedynie oszczędności.

W odpowiedzi Przewodniczący Komisji poinformował, że nie chodzi o oszczędności, a o brak środków w budżecie. Obecny na posiedzeniu proboszcz parafii Mieleszyn – ks. M. Kubisiak dopytywał się o alternatywę likwidacji szkoły. W odpowiedzi Przewodniczący Komisji poinformował, że biorąc pod uwagę finanse gminy, jego zdaniem szkoła powinna zostać zamknięta. Dalej ksiądz dopytywał o decyzję wobec błędnego naliczania i co zamierza się z tym zrobić. Odpowiedzi udzielił członek komisji – B. Zuzek, który poinformował, że do szkół są środki dokładane z budżetu gminy oraz zastanawiał się, czy gmina musi wprowadzać przepisy już teraz w życie, bowiem zastanawia się dlaczego, już teraz należy je wdrożyć, jeśli do tej pory nie były. W odpowiedzi mieszkanka Mieleszyna poinformowała, że należy przestrzegać

prawa. Dalej radny B Zuzek podkreślał, że rada do spotkania w Żdżarach nic nie wiedziała na temat protokołu RIO.

Dyrektor B. Kostrzewa poinformowała, że z perspektywy 30 lat pracy były różne zawirowania, gdzie była już perspektywa likwidacji placówki, ale powstały stowarzyszenia. Klasy również były i są łączone, ze względu na ilość dzieci. Jednakże znowu jest widmo likwidacji. To wszystko tworzy złą atmosferę w szkole. Zrozumiałe jest, że wszystko się zmienia, radni, wójt/ burmistrz. Dyrektor również przyznała, że nic nie wiedziała na temat wskaźnika i prosiła o wsparcie, w tym trudnym okresie.

Następnie głos zabrał Burmistrz – J. Kubiś, który poinformował iż czytając petycję ma wrażenie iż spotkanie w Mieleszynie było zupełnie inne. W petycji jest, że Burmistrz szuka oszczędności. Subwencja oświatowa przychodzi na oświatę i tylko na ten cel może zostać przekazana. W momencie uzyskania informacji od Skarbnika na temat dołożenia do oświaty ok. 2-3 mln zł, Burmistrz zlecił wykonanie audytu, gdzie według audytora należy dołożyć ok. 3 mln 200 tys. zł. W tym momencie, jak stwierdził Burmistrz, gmina staje przed perspektywą reformy oświaty. Być może, w perspektywie jest również potrzeba zaciągnięcia kredytu na rok, w celu utrzymania szkół, ale po tym czasie wracamy do punktu wyjścia.

*Mieszkańcy poprosili o udostępnienie audytu.*

Następnie zgromadzeni mieszkańcy zarzucali niegospodarczość urzędu wobec przeprowadzonych inwestycji (dot. budowy przedszkola w Bolesławcu i oczyszczalni ścieków).

Dalej Burmistrz wracając do 2023r. i protokołu RIO, poinformował że być może poprzedni władarz – Pani D. Makówka, chciała aby kolejna kadencja – nowy władarz - zajął się tematem, a Ona sama chciała „dotrwać” do końca kadencji. Być może również ta sytuacja, którą mamy dzisiaj, była by już wcześniej.

Dalej mieszkaniec stwierdził, że może gdyby był zarząd komisaryczny, było by lepiej. Był by porządek. W odpowiedzi Burmistrz stwierdził, że były by tylko podstawowe działania prowadzone na terenie gminy. Następnie Burmistrz odniósł się do pytania o pomysły zagospodarowania budynku szkoły. Poinformował, że przyszła Pani z Rady Rodziców wraz z Panią z fundacji MEGAMOCNI, aby szkołę przejęła fundacja, jednak w tym przypadku i tak gmina musiałaby wypłacać wskaźnik. Niestety gmina nie posiada odpowiednich środków w budżecie, po prostu gminy na to nie stać.

Mieszkańcy proponowali, aby pozyskiwać środki zewnętrzne oraz stwierdzono, iż argumenty Burmistrza nie przekonują. Ponadto obawą mieszkańców jest to, że w momencie zamknięcia szkoły to młodzi mieszkańcy wyjadą z Mieleszyna.

Dalej radna oraz mieszkanka Mieleszyna – Pani A. Kmiecik-Gwizdek, zapytała o przestrzeganie prawa na terenie gminy, wyliczenia Skarbnika, reformę oświaty która ma polegać tylko na likwidacji placówek oraz czy Ona jako mieszkanka wobec takiego podejścia, może nie płacić podatków. W odpowiedzi Burmistrz poinformował o braku środków na wypłacanie wskaźnika.

Następnie głos zabrała Pani Monika Józefowska, która przedstawiła swoją propozycję, w przypadku likwidacji placówki, na zagospodarowanie budynku szkoły. Zaproponowała, aby utworzyć Centrum Kształcenia Ustawicznego i Zawodowego. CKUiZ prowadzi kursy branżowe dla osób dorosłych. Obecnie osoby, które chcą skorzystać z kursów muszą dojeżdżać np. do Sieradza. Pani M. Józefowska zdaje sobie sprawę, iż rodzice chcą utrzymać szkołę, ponieważ szkoła to centrum kulturalne. W jej przypadku, to również szkoła. Nie potrzebowała by całego obiektu a jedynie kilku klas. Wychodzi z propozycją, ponieważ uczyniła już pewne kroki, a brakuje jej lokalu, stąd propozycja.

Dalej wynikła dyskusja pomiędzy Proboszczem, a Burmistrzem na temat przekazywania nieprawdziwych informacji podczas Mszy Świętej mieszkańcom. Ponadto Burmistrz wyjaśnił, iż gmina nie miała, nie ma i nie będzie mieć środków w budżecie, aby sfinansować oświatę w takiej formie jak dotychczas, czyli utrzymując cztery placówki. Spowodowane jest to zmianą przepisów prawa. Poruszono również temat konstrukcji umów pomiędzy stowarzyszeniami a gminą, gdzie stowarzyszenia mogły wypowiedzieć umowę, a gmina nie oraz wypłaty wskaźnika zwiększającego.

W dalszej kolejności głos zabrała Pani B. Domańska, która prowadzi Fundację MEGAMOCNI. Poinformowała, iż prowadzi fundację, która prowadzi szkołę i przedszkole w Cieszęcinie. Do prowadzonej przez Fundację placówki uczęszczają dzieci zdrowe oraz niepełnosprawne i jest to placówka niepubliczna. Dalej Pani Prezes Poinformowała, że w Cieszęcinie swego czasu był podobna sytuacja, jednak przez zmianę w organizacji w nauczaniu, placówka zmieniła się na plus. Na koniec Pani B. Domańska odniosła się do kontroli RIO.

Mieszkancka Mieleszyna, która kiedyś pełniła funkcję Prezesa w stowarzyszeniu, stwierdziła, iż przekształcenie placówki na niepubliczną, łączy się z likwidacją szkoły, wobec tego jest przeciwna takiemu rozwiązaniu.

Pani B. Domańska stwierdziła, że Mieleszyn potrzebuje „nowej krwi”, impulsu. Ponadto mieszkańcy Wieruszowa również by korzystali z placówki. Szkoła jest inaczej prowadzona jak typowa podstawówka, są wprowadzone inne metody nauczania. Poinformowała również o swoim 20-letnim doświadczeniu zawodowym oraz poruszyła temat dzieci niepełnosprawny (z orzeczeniami) pod względem finansowym.

Następnie Mieszkaniec poprosił o udostępnienie udzielonej odpowiedzi do RIO, audyt oraz wyliczenia skąd wzięła się kwota 3 mln 200 tys. zł.

Ponownie został poruszony temat wypłaty wskaźnika.

W tym miejscu została przekazana informacja, iż w przypadku przejęcia szkół przez gminę wskaźników się nie wypłaca.

Następnie mieszkanka Mieleszyna dopytywała o koszty dowozu uczniów do szkoły w Bolesławcu. Burmistrz poinformował, że ma świadomość iż niektórzy rodzice specjalnie nie posłają dzieci do szkoły w Bolesławcu, a koszty dowozu będą ponoszone. Jednakże utrzymywanie czterech szkół jest dla gminy znacznie większym obciążeniem finansowym niż dowóz dzieci.

*Dalej powstała ogólna dyskusja wśród zgromadzonych na temat wskaźnika zwiększającego, oszczędności oraz wyliczeń.*

Przewodniczący Komisji poinformował, że dyskusja powinna toczyć się na temat petycji i poinformował, że radni muszą patrzeć na ogół a nie tylko na szkołę w Mieleszynie, gdzie mieszkańcy za wszelką cenę chcą, aby szkoła wraz z przedszkolem pozostała. Dalej Przewodniczący Komisji zapytał, czy klasy I-III oraz przedszkole mogło by pozostać w mniemaniu rodziców. Odpowiedzią mieszkańców było, że nie. Mieszkańcy stwierdzili, że szkoła ma funkcjonować jak dotychczas, ewentualnie zgadzali się na przekazanie szkoły do fundacji MEGAMOCNI. Od strony mieszkańców padła również propozycja przekazania szkoły na próbę, na jeden rok.

Następnie został poruszony temat pozyskiwania środków zewnętrznych oraz padł zarzut od strony mieszkańców wobec nie równego traktowania dzieci w gminie. W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że dzieci na terenie gminy są równo traktowane. Poruszył temat perspektywicznego spojrzenia na gminę oraz o

pozyskaniu środków zewnętrznych m.in. na zajęcia pozalekcyjne i wykonaniu sześciu planów zagospodarowania przestrzennego w celu umożliwienia wykonania działalności gospodarczej i wybudowania nowych domów.

*Ponownie powstała ogólna dyskusja na temat wypłaty wskaźnika, subwencji, oszczędności, które rzekomo urząd chce zrobić na likwidacji szkół i przedszkoli.*

Następnie poruszono temat podpisanego porozumienia pomiędzy gminą, a stowarzyszeniem, gdzie Mieszkańcy wskazywali błędy w zawartym porozumieniu. Obecny Radca prawny - K. Markiewicz wytłumaczyła zaistniałą pomyłkę pisarską. Kolejno został poruszony temat nr REGON i NIP, rachunków bankowych na co Sekretarz udzieliła odpowiedzi.

Pani B. Domańska również poinformowała o zasłyszanych planach, które mogą w przyszłości zostać wprowadzone przez władze. Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że musi opierać się na faktach, a nie przypuszczeniach.

Dalej radna A. Kmiecik-Gwizdek zapytała, czy można przeliczyć wskaźnik od 1 marca i czy uchwały podjęte 30 grudnia należy uchylić. W odpowiedzi Radca prawny poinformowała, że zamiar likwidacji ma nastąpić do końca lutego.

Dalej zostało zadane pytanie od Mieszkańca, w jakim celu gmina przejęła szkoły. W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że w celu reformy oświaty, ponieważ aby gmina cokolwiek mogła zrobić, musi być organem prowadzącym. Mieszkańcy informowali Burmistrza, że mówi się iż jest to w celu likwidacji szkół.

*Po raz kolejny został poruszony temat wypłaty wskaźnika. Temat został kolejny raz wytłumaczony.*

Dalej mieszkaniec poprosił o udostępnienie audytu na BIP. W odpowiedzi Radca prawny poinformował, że protokół z kontroli RIO powinien być na BIP, jednak audyt jest dokumentem wewnętrznym, więc niekoniecznie powinien zostać zamieszczony.

Przewodniczący Komisji wyszedł z propozycją do członków komisji, aby zorganizować jeszcze jedno posiedzenie w celu wypracowania opinii.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie (5 głosów ZA), radni przychyliłi się do propozycji Przewodniczącego.

Radca prawny poinformował, że rada ma 3 miesiąc na rozpatrzenie petycji, jednakże ze względu na to aby Rada Miejska wzięła pod uwagę petycję, stąd spotkanie komisji.

Dalej A. Kmiecik-Gwizdek, poinformowała że Żdżary „przeciagnęły” 1,5 roku, ponieważ później zostało podpisane porozumienie. Następnie mieszkaniec wraził

swoje wzburzenie na temat nie przekazania protokołu RIO do publicznej wiadomości. Poinformował również, iż ok.1 mln zł gmina nie przekazała środków. Radna A. Kmieciak-Gwizdek dopytywała kiedy Burmistrz dowiedziała się protokole RIO. W odpowiedzi poinformował, iż na przełomie lipca i sierpnia. Natomiast Sekretarz odniosła się do wyliczeń. Poinformowała, że wyliczenia robił Skarbnik, ponieważ jest to osoba, która odpowiada za budżet gminy. Obecna na posiedzeniu radna M. Cierkosz poinformowała, że Skarbnik zawsze dobrze wszystko wyliczał, a co się stało teraz, to nie wiadomo. Dalej radny B. Zuzek zaproponował, aby Pani B. Domańska jeszcze raz spotkała się z Burmistrzem w celu przeanalizowania sprawy i wykonania wyliczeń, gdyby szkoła została przekazana fundacji.

Dalej toczyła się rozmowa na temat protokołu pokontrolnego RIO, gdzie mieszkaniac dopytywał kto wiedział już w 2023r. Burmistrz poinformował, że dowiedział się na przełomie lipca i sierpnia 2024r. (po wyborach). Natomiast Sekretarz poinformowała, że protokół dekretowała ówczesna Pani Wójt do poszczególnych kierowników – skarbnika, sekretarza i E. Janik. Ponadto jeżeli jest naruszenie prawa to jest sprawa przekazana do rzecznika co zostało uczynione. Wszystko co jest naliczane, jest naliczane przez Skarbnika.

Dalej głos zabrał Przewodniczący Rady – A. Dulski, który poinformował, że pismo choć miało zapis do wiadomości Przewodniczącego Rady i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, nie zostało przekazane. Następnie Przewodniczący Rady, wyraził swój żal, że pismo nie zostało w odpowiednim czasie przekazane. Ponadto ówczesna radna i księgowa stowarzyszenia w Chróście Pani E. Makówka, zawsze dopytywała się o subwencje oświatowe, które były przekazywane w zmianach w budżecie. W protokole pokontrolnym są wykazane wszystkie osoby odpowiedzialne za daną materię. Cała rada jest zniesmaczona zaistniałą sytuacją. Ponadto raz w roku jest opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium, żadnej nawet wówczas, nie było informacji.

Mieszkańcy ponownie zaapelowali do radnych i Burmistrza o przychyłność i rozważenie ich propozycji przejęcia przez fundację, bądź po prostu nie zamknięcia placówki. Burmistrz ponownie odniósł się do audytu gdzie poinformował, że w dokumencie również jest wskazane, aby inwestować w dzieci. Poinformował również, iż większość kosztów to wynagrodzenia nauczycieli. Kwestia ilości dzieci oczywiście również ma ogromne znaczenie. Szkoły na terenie gminy powinny być



konkurencyjne, ale możliwe jest to w przypadku odpowiednich środków, których ze względu na ilość placówek gmina nie posiada.

### **3. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji

**Szymon Pokora**

Protokołowała

insp. M. Kaczmarczyk

#### Załączniki:

1. listy obecności,
2. petycja
3. dokumenty z kontroli RIO