

PROTOKÓŁ NR 6.2024
z Komisji Rozwoju Gminy
Rady Miejskiej w Bolesławcu

Komisja odbyła się w dniu 19 grudnia 2024r. w godzinach: 15:00 – 21:30 w Urzędzie Miasta i Gminy w Bolesławcu (sala USC), ul. Rynek 1, 98-430 Bolesławiec

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia Komisji Rozwoju Gminy dokonał jej Przewodniczący - Pan Bartłomiej Zuzek, zwany w dalszej części protokołu Przewodniczącym Komisji.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne.

Obecnych 14 radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Sekretarz – Agata Wypych,

Skarbnik – Jarosław Jeziorowski,

Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu – Karolina Wilkosz

Przewodniczący Rady Miejskiej – Artur Dulski.

2. Przyjęcie protokołu z dnia 21.11.2024r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Radni mieli możliwość zapoznania się z treścią protokołu, ponieważ został przesłany drogą elektroniczną. Ponadto protokół był dostępny w biurze rady i został wyłożony do wglądu przed komisją w sali posiedzeń. Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do protokołu – uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z dnia 21.11.24r.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poinformował, że porządek jest znany, ponieważ został przekazany wraz z materiałami (załącznik nr 2 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do porządku.

Sekretarz Gminy zgłosiła wycofanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych na rzecz użytkowników wieczystych, a w miejsce w/w uchwały prowadzenie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich, sposobu ich rozliczania i rozszerzenia katalogu osób uprawnionych do tych usług.

Innych zmian nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie, w sprawie wprowadzenia zmian do porządku obrad.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad po zmianach.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

Zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 21.11.2024r.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wydanie opinii na temat projektów uchwał :
 - 1) w sprawie planu pracy komisji Stałych Rady miejskiej w Bolesławcu na rok 2025;

- 2) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich, sposobu ich rozliczania i rozszerzenia katalogu osób uprawnionych do tych usług.
- 3) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych Chotynin i Wiewiórka,
- 4) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie ewidencyjnym Chróscin i Kolonia Bolesławiec-Chróscin,
- 5) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych Kamionka i Piaski,
- 6) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych Kolonia Bolesławiec-Chróscin i Chróscin,
- 7) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie ewidencyjnym Żdźary,
- 8) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych Chróscin, Kolonia Bolesławiec-Chróscin, Piaski, Podbolesławiec, Wiewiórka i Żdźary,
- 9) w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Bolesławiec Szkoły Podstawowej w Chróscinie
- 10) w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Bolesławiec Przedszkola w Chróscinie
- 11) w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Bolesławiec Szkoły Podstawowej w Mieleszynie
- 12) w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Bolesławiec Przedszkola w Mieleszynie

- 13) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2024,
 - 14) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bolesławiec na lata 2024 – 2037.
 - 15) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037 wraz z autopoprawką nr 1;
 - 16) w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bolesławiec na rok 2025;
5. Sprawy różne.
 6. Zamknięcie posiedzenia.

4. Wydanie opinii na temat projektów uchwał :

- 1) w sprawie planu pracy komisji Stałych Rady miejskiej w Bolesławcu na rok 2025

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie planów komisji.

Jako pierwsza głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Aneta Kmieciak-Gwizdek. Przewodnicząca przedstawiła planowane kontrole, które obejmowały:

- kontrolę gospodarki wodno-kanalizacyjnej w latach 2021-2024. Porównanie wydatków i dochodów. Koszty produkcji wody i ścieków.
- kontrolę umów zleceń 2024r.,
- kontrolę działu promocja gminy 2024r. ,
- analizę stanu zatrudnienia w Gminie Bolesławiec w latach 2022-2024,
- kontrolę wybranego działu budżetu w 2024r.

Następnie plan komisji przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Przewodniczący Komisji Rozwoju Gminy.

W tym miejscu Przewodniczący Rady podjął temat objazdu dróg. Dopytał, czy w roku 2025 objazd dróg ma być na takich zasadach jak ostatnio, czy też w innej formie.

Radni zgodnie przyznali, że wszyscy członkowie komisji chcą uczestniczyć w objeździe dróg jednakże z taką zmianą, aby przeprowadzony został w ramach komisji, a sołtys wzorem lat ubiegłych, dołączałby w danym sołectwie.

Innych uwag do planów komisji nie stwierdzono.

Dalej Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną.

2) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich, sposobu ich rozliczania i rozszerzenia katalogu osób uprawnionych do tych usług

Przewodniczący Komisji przekazał głos Kierownikowi MGOPS – K. Wilkosz. Kierownik poinformowała, iż zgodnie ze wskazaniem nadzoru wojewody należy wprowadzić zmiany. Zmiany zostały dokonane w załączniku do uchwały i dotyczą niewypełnienia prawidłowo delegacji ustawowej i nie uregulowała szczegółowych warunków przyznania usług opiekuńczych, nie określa wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich, określenia zakresu usług opiekuńczych i specjalistycznych co zdaniem nadzoru jest przekroczeniem uprawnień, nie doszczegółowienie zakresu usług sąsiedzkich oraz przekroczenie uprawnień w zakresie określenia elementów jakie powinna zawierać decyzja administracyjna oraz nie zawarcia warunków z jakich wynika iż jest możliwe zwolnienie od opłat (zmiany dotyczą: §1 ust.3, §2 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 oraz ust.2 i ust. 3 oraz w §9).

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrał Radny T. Lis, który dopytywał o odpłatność za usługi, czy każdy mieszkaniec może przyjść. W odpowiedzi Kierownik poinformowała, że każdy mieszkaniec może przyjść i poprosić o pomoc, ale w momencie weryfikacji okazuje się, że usługa nie jest bezpłatna i w tym momencie na ogół mieszkaniec się wycofuje. Więcej pytań nie zadano.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną.

3) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych Chotynin i Wiewiórka,

Przewodniczący Komisji przekazał głos inspektor Dorocie Gnat-Kmieciak.

Na wstępie inspektor poinformowała, o komisji urbanistycznej, która miała miejsce w listopadzie oraz o fakcie przygotowania przez firmę urbanistyczną przedstawionych komisji sześciu uchwał na dzisiejszą komisję. Urbaniści, mając dostęp do map, zaproponowali konkretne tereny, które zostały uwzględnione. Ponadto każde uwzględnienie negatywne wydłuża czas, a uchwały należy podjąć do końca roku. Dalej inspektor poinformowała, że niestety dużo jest rozbieżności w tym co jest w planie, a w rzeczywistości. Dużo jest zabudowy na siedliskach, dzięki czemu nie jest płacony podatek.

Dalej został poruszony temat podatku katastralnego, który nie został jeszcze wprowadzony oraz demografii społeczeństwa w gminie i jej skutków. W tym miejscu inspektor poinformowała, że dużo jest terenów w gminie pod zabudowę jednak właściciele gruntów nie chcą sprzedać działek, a nowych terenów urbaniści niestety nie chcą wyznaczać, ponieważ musi zgadzać się przelicznik mieszkańców zamieszkujący dany teren gminy.

Po wstępie inspektor przeszła omówienia uchwały i jej załącznika.

Przedstawiła działki na planie oraz w studium. Radni mieli możliwość zapoznania się z wytyczonymi terenami i omówienia poszczególnych działek.

Po przedyskutowaniu załącznika Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną.

4) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie ewidencyjnym Chróścina i Kolonia Bolesławiec-Chróścina,

Przewodniczący Komisji przekazał głos inspektor Dorocie Gnat-Kmieciak

Inspektor omówiła załącznik do uchwały, przedstawiając mapę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w studium. Dalej poinformowała o działce która nie jest lasem, a jest zaliczona jako las i zdaniem inspektor należałoby podjąć jakąś decyzję w sprawie działki nr 238.

Komisja przeanalizowała działkę, czego konsekwencją było przeprowadzenie głosowania Przewodniczący Komisji w sprawie wyłączenia działki nr 238.

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Następnie zostało przeprowadzone głosowanie w sprawie wydania opinii, uwzględniając zmianę (wyłączenie działki).

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną.

5) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych Kamionka i Piaski,

Przewodniczący Komisji przekazał głos inspektor D. Gnat-Kmieciak.

Inspektor omówiła załącznik do uchwały, przedstawiając mapę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w studium. Poinformowała o wniosku dla działek położonych w obrębie Piaski. W tym miejscu zgłoszono, iż przed laty znajdowało się tam wysypisko śmieci, ponadto działki nie posiadają uzbrojenia. Dalej została omówiona działka, na której znajduje się budynek po pralni spółki Golf-Spa-Oaza. Poinformowano, iż przed laty była to jedna duża działka. Obecnie wyodrębniono działkę, która ma usługi.

Komisja dyskutowała na temat działek znajdujących się w obrębie Piaski, gdzie głównym tematem było znajdujące się przed laty wysypisko śmieci. Po dyskusji Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za wyłączeniem działek z obrębu Piaski.

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4

Następnie zostało przeprowadzone głosowanie w sprawie wydania opinii, uwzględniając powyższą zmianę.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną.

6) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych Kolonia Bolesławiec-Chróscin i Chróscin,

Przewodniczący Komisji przekazał głos inspektor D. Gnat-Kmieciak.

Inspektor omówiła załącznik do uchwały, przedstawiając mapę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w studium.

Inspektor poinformowała, że działka nr 93 w obrębie Kolonia Bolesławiec-Chróscin znajduje się na terenie planowanej obwodnicy Bolesławca. Ponadto należy wziąć pod uwagę, że najbardziej możliwym i realnym odcinkiem budowy obwodnicy jest odcinek od Podbolesławca do ul. Wieruszowskiej w Chotylinie (koło oczyszczalni). Dalej radni podjęli dyskusję na temat działki nr 93 i w drodze dyskusji uzgodnili aby wykreślić przedmiotową działkę.

Następnie Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania opinii (uwzględniając powyższą zmianę).

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną.

7) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie ewidencyjnym Żdżary.

Przewodniczący Komisji przekazał głos inspektor D. Gnat-Kmieciak.

Inspektor omówiła załącznik do uchwały, przedstawiając mapę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w studium.

Poinformowała o przysiółku Koziołek, gdzie występuje zabudowa mieszkalna, a niestety nie ma zapisu w planie, również podobna sytuacja występuje na Podjaworku.

Po przeanalizowaniu załącznika do uchwały Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

W drodze głosowania wydano opinię jednogłośnie pozytywną, nie wnosząc uwag.

8) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych Chróscin, Kolonia Bolesławiec-Chróscin, Piaski, Podbolesławiec, Wiewiórka i Żdżary.

Przewodniczący Komisji przekazał głos inspektor D. Gnat-Kmieciak.

Inspektor omówiła załączniki do uchwały, przedstawiając mapę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w studium. Ponadto poinformowała, że przedmiotowa uchwała dotyczy miejsc wyznaczonych na obszar przemysłowy.

Kolonia Bolesławiec-Chróscin dotyczy byłego GSu oraz działki nr 93, która w drodze głosowania (14 głosów ZA, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się) została wykreślona.

Dalej omówiono obręb Piaski, gdzie inspektor wskazywała działki, na której znajduje się obecnie tartak. Inspektor poinformowała, że do dnia dzisiejszego w planie wpisana jest oświata (szkoła) i należy to zmienić, ponieważ stan istniejący jest inny.

Następnie omówiono obręb Podbolesławiec - obszar byłej fabryki mebli.

Obręb Żdżary - została wyznaczona działka pod działalność gospodarczą oraz obręb

Wiewiórka - została wyznaczona działka pod dzielność gospodarczą według studium.

Po przeanalizowaniu załączników do uchwały Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

W drodze głosowania wydano opinię jednogłośnie pozytywną.

9) w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Bolesławiec Szkoły Podstawowej w Chróscinie

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Sekretarz Gminy – Agacie Wypych.

Sekretarz poinformowała, iż szkoła w Chróścieńie złożyła wniosek o likwidacji placówki, tj. o wypowiedzeniu umów dotyczących przekazania prowadzenia Publicznej Szkoły i Przedszkola w Chróścieńie (szkoły tzw. stowarzyszeniowe, zostały utworzone w 2012r.), gdzie podobna sytuacja jest w Mieleszynie, z tą różnicą, że Chróścień złożył wypowiedzenie, natomiast Mieleszyn podpisał porozumienie stron. W związku z powyższym równocześnie dwie placówki zakończą swoją działalność.

Dalej Sekretarz poinformowała o obowiązku nauczania do końca roku szkolnego oraz o konieczności podjęcia decyzji (do końca lutego) o zamknięciu placówek. Trudność również polega na skutecznym dostarczeniu zawiadomień, ponieważ należy wykonać czynność do końca roku, a sesja planowana jest na 30 grudnia. Dalej Sekretarz poinformowała o spotkaniu z rodzicami i zapewnieniu ciągłości edukacji do końca roku szkolnego oraz o potrzebie zapewnienia dowozu do placówki jak i zapewnienia świetlicy. Wiadomo również, że z likwidowanych placówek dzieci trafią do szkoły w Bolesławcu.

Zdaniem radnego M. Lis nauczyciele przyjmą zmianę warunków, ponieważ nauczyciele przejdą na Kartę Nauczyciela. Radny również zauważył, że przedmiotowe uchwały są pierwszym krokiem do zamknięcia placówek, co zostało wybrzmiało przez Skarbnika i Burmistrza, a nauczyciele na pewno zdając sobie z tego sprawę.

Dalej Sekretarz poinformowała, że została przekazana informacja w Żdżarach, aby pamiętać o tych nauczycielach z Chróścieńa czy Mieleszyna. Ponadto na pewno zostaną wzięte pod uwagę przy otwieraniu nowej placówki w Bolesławcu, jak i w sytuacji wolnego etatu przy przejściu na emeryturę nauczyciela. Jednakże trzeba również pamiętać, że rodzic ma prawo posłać dziecko do placówki jakiej uważa, tak samo nauczyciel ma prawo pracować jeszcze w wieku emerytalnym.

Radny M. Lis stwierdził, że wszystko zależy od przedstawionej oferty. Sekretarz przychyliła się do słów Radnego, gdzie wskazywała, że rodzice patrzą na długą opiekę, dowozy do szkoły i ciepłe posiłki. Dalej radny M. Lis poruszył temat poziomu nauczania w szkole, gdzie radni wymieniali swoje poglądy.

Dalej radna A. Kmieci-Gwizdek dopytywała się o sytuację w Mieleszynie.

Sekretarz poinformowała, że w styczniu jeszcze stowarzyszenia odpowiadają swoim majątkiem, natomiast od lutego gmina przejmuje nauczycieli. Natomiast ilu będzie uczniów, tego na dzień dzisiejszy nie wiadomo, ponieważ 5 stycznia dociera informacja do urzędu o ilości dzieci. Dalej Radna dopytywała się, czy są jakieś informacje od

Regionalnej Izby Obrachunkowej. Sekretarz poinformowała, że na tą okoliczność będzie kredyt zaciągnięty, a RIO na pewno szarzej na sprawę spojrzy. Radny M. Lis poinformował, że jak jest mała liczba uczniów to klasy mogą być łączone, a odprawy i tak muszą zostać wypłacone. Sekretarz poinformowała, że wszystko się okaże w nowym roku. Kierownik E. Janik stwierdziła, że do całej sytuacji dochodzą emocje. Rolą jest, aby walczyć o kolejne roczniki, bo te co już są to zostały zapewne już rozdysponowane. Jeżeli będzie dobra oferta żłobka, przedszkola to wówczas jest duża szansa, że dzieci będą uczęszczać do szkoły w Bolesławcu.

Dalej Sekretarz poruszyła temat dowozu uczniów do szkoły, co będzie również dużym wyzwaniem. Dalej stwierdzono, że uczniowie z Mieleszyna w większości przejdą do Wieruszowa, natomiast warto zawalczyć o uczniów z Chróścina.

Kolejno Przewodniczący Rady poruszył temat sytuacji szkoły w Żdżarach.

Sekretarz poinformowała, że wcześniej odbyły się rozmowy jak wygląda oświata i jaką drogą podążać. Został wykonany audyt i według audytu powinna zostać jedna placówka. Jednak jest również taka opcja, aby były dwie szkoły. Szkoła w Żdżarach była by filią szkoły w Bolesławcu. W dniu wczorajszym odbyło się spotkanie i wynikało z niego, że szkoła w Żdżarach będzie odrębną placówką, czyli na terenie gminy będą dwie szkoły samorządowe. Jednakże na spotkaniu również był słyszalny opór rodziców, aby przekształcać placówkę, ponieważ zdaniem rodziców, szkoła jako szkoła stowarzyszeniowa, dobrze prosperuje i rodzice są zadowoleni. Natomiast nauczyciele chcieli przejść pod gminę. Ponadto były zarzuty w stronę finansową, o płatności które nie zostały wykonywane. Może reforma była by wcześniej. Spotkanie skończyło się tym, że zarząd stowarzyszenia musi się spotkać i podjąć odpowiednie decyzje, a następnie poinformuje o nich urząd. Na pewno decyzja nie będzie podjęta równo, razem z Chruścinem i Mieleszynom. Spotkanie ma się odbyć jutro, stąd brak uchwały w sprawie szkoły w Żdżarach. Na spotkaniu było tylko ok.20 rodziców. Gdyby doszło do podpisania porozumienia to sprawa może pojawić się w styczniu. Ponadto była karta przetargowa w postaci prowadzenia zajęć. Chcieli zapewnienie, aby zajęcia były rozdzielone, nie łączone. Dyrektor uświadomił, że jeżeli przejdą pod gminę to mogą być łączone klasy, a w stowarzyszeniu nie. Trudno mówić jak będzie. Na pewno będzie spotkanie i będą rozmowy, a standardy muszą być podobne. Nikt nie powiedział, że nie będzie łączenia. Żadna deklaracja nie padła. Radny M. Lis podsumował, że nikogo nie można na siłę uszczęśliwiać. Natomiast radna M. Piekielny stwierdziła, że rodzice chcą publicznej szkoły (nie zależnie czy

stowarzyszeniowej czy gminnej), nie chcą zamykać szkoły. Rodzice również nie chcą, aby dzieci musiały być dowożone do Bolesławca. Radna R. Maślanka poinformowała, że na spotkaniu wybrzmiało, iż gmina ratuje się Żdźzarami. Sekretarz poinformowała o kosztach oraz o tym, że szkoła w Bolesławcu jest w mieście, w centrum gminy. Radny M. Lis dopytywał o możliwość odstąpienia od umowy. Sekretarz poinformowała, że ta ścieżka jest nie pewna, stąd jest porozumienie. Jednakże jest drugi wariant umowy użyczenia na budynek. Jednak nikt tego nie chce robić.

Więcej głosów w dyskusji nie podjęto.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną.

10) w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Bolesławiec Przedszkola w Chróście

Przewodniczący Komisji poinformował, że wszystko już zostało omówione, a innych głosów nie odnotowano, w związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną.

11) w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Bolesławiec Szkoły Podstawowej w Mieleszynie

Przewodniczący Komisji poinformował, że wszystko już zostało omówione, a innych głosów nie odnotowano, w związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną.

12) w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Bolesławiec Przedszkola w Mieleszynie

Przewodniczący Komisji poinformował, że wszystko już zostało omówione, a innych głosów nie odnotowano, w związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną.

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną.

Ogłoszono 15 minutową przerwę.

Na posiedzenie komisji przybył Skarbnik Gminy – Jarosław Jeziorowski.

Padło pytanie od strony komisji, jak wygląda wskaźnik po likwidacji szkół.

Skarbnik poinformował, że możemy opierać się na szacunkach. Szkoła w Żdżarach prawdopodobnie, będzie opłacalna jeżeli zostanie przekształcona na jednostkę samorządową, w perspektywie 5 lat. Niestety urząd nie jest w posiadaniu wiedzy na temat nauczycieli. Tak jak zostało to omawiane na spotkaniu, że jeżeli nie zostanie przeprowadzona reforma oświaty to gmina poniesie bardzo duże koszty utrzymania placówek. Zostaną zachowane takie same warunki w szkole w Bolesławcu i w Żdżarach. Niestety jest tu dużo niewiadomych i niepewności.

Dalej Skarbnik przeszedł do omawiania zmian w budżecie.

13) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2024,

Na wstępie Przewodniczący Rady poprosił o głos Przewodniczącą Komisji, aby omówić pisma, które wpłynęły do biura rady – pisma dotyczą budżetu gminy.

Jako pierwsze zostało przedstawione pismo Starosty Kluczborskiego Pana M. Bireckiego, w sprawie udzielenia dotacji w wysokości 100.000 zł na przeprowadzenie remontu odcinka drogi powiatowej, łączącej gminę Bolesławiec i Byczyna.

Skarbnik poinformował, że wniosek jest mu znany i nie został uwzględniony, ponieważ obejmuje przyszły rok. Komisja po zapoznaniu się z pismem i przedyskutowaniu wniosku stwierdziła, że ze względów finansowych nie przychyliła się do udzielenia dotacji na przedmiotową drogę.

Drugim pismem przedstawionym przez Przewodniczącego Rady, było pismo Pani E. Tabędziej – Dyrektora Gminnego Centrum Kultury w Bolesławcu w sprawie zwiększenia dotacji podmiotowej o kwotę 25.000 zł. Skarbnik poinformował, że pismo Pani Dyrektor zostało uwzględnione w bieżących zmianach do budżetu.

Po przedstawionych pismach, Skarbnik poinformował, że ze względów finansowych wiele wniosków z działu komunalnego trafiło do szuflady. Nie znaczy to, że nie zostaną rozpatrzone ale muszą poczekać w czasie. Następnie Skarbnik przedstawił zmiany zgodnie z projektem uchwały, które obejmowały m.in.: wycofania zadania cyberbezpieczny samorząd oraz dwóch umów dla parafii, zwiększenie wydatków na remont samochodu w jednostce OSP Gola, przesunięcie środków w zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, w szkole i przedszkolu w Bolesławcu, przeniesienie niewykorzystanych środków na ORLIK, zmniejszenie środków podopiecznych w DPS, wynagrodzenie pracownika socjalnego, zmiana planu wydatków na dodatek gazowy, wydatki związane na asystenta rodziny, zwiększenie na uczniów z Ukrainy, zwiększenie wydatku dla GCK (wniosek), wycofanie dwóch zadań dla parafii, zmniejszenie wydatku dla zadania „Park nad Prosną”, prace remontowo-konserwatorskie przy ruinach zamku w Bolesławcu, remont drzwi w budynku Urzędu Miasta i Gminy w Bolesławcu, przeniesienie planu wydatków na program „Czyste Powietrze” (dotyczy Pana do obsługi).

Po omówieniu uchwały i wszystkich załączników Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Komisja dopytała o wycofanie umowy dla parafii. Skarbnik poinformował, że zostaną przygotowane aneksy do umów i w przyszłym roku powinny zostać podpisane.

Następnie wprowadzone do budżetu.

Na koniec Skarbnik poinformował o deficycie budżetu, który wyniósł 2.179.851,93 zł który zostanie pokryty z pożyczki długoterminowej w kwocie 1.960.000 zł.

Więcej głów w dyskusji nie było. W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną.

14) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bolesławiec na lata 2024 – 2037

Przewodniczący Komisji przekazał głos Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik poinformował, że zmiany w WPF są odzwierciedleniem zmian w budżecie.

Dalej Skarbnik omówił załączniki oraz objaśnienia do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję, jednak dyskusji nie podjęto.

W związku z powyższym dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu udział brało 14 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną.

Radna M. Cirerkosz opuściła komisję – obecnych 13 radnych.

15) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037 wraz z autopoprawką nr 1;

Przewodniczący Komisji przekazał głos Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik zaproponował odwrócenie kolejności to znaczy – omówienie budżetu na rok 2025 wraz z autopoprawką, a następnie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Komisja przychyliła się do prośby Skarbnika.

W związku z powyższym Skarbnik zaczął omawiać projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bolesławiec na rok 2025.

Na wstępie Skarbnik poinformował, że opinia RIO co do budżetu na rok 2025 jest pozytywna i zostanie przekazana na sesji. Dalej poinformował, że czekał na wyniki rozmów z nauczycielami i rodzicami na temat placówek oświatowych, dlatego budżet został złożony z opóźnieniem, jednakże Regionalna Izba Obrachunkowa sama zwróciła się o informację do Skarbnika o przyczynach nie złożenia w terminie budżetu na kolejny rok. Skarbnik złożył wyjaśnienia, w których poinformował o przyczynach wydłużenia terminu do złożenia projektów na rok 2025 – informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Dalej Skarbnik poinformował o deficycie oraz poinformował, że budżet jest realny do realizacji. Jednakże należy pamiętać, że wiele jest niewiadomych, ponieważ nie wiadomo jak oświata będzie funkcjonować oraz oczyszczalnia ścieków.

W dalszej kolejności Skarbnik poinformował, że przedstawiony budżet jest trzecią wersją. W pierwszej wersji budżetu deficyt obejmował 4 mln zł. Zostały wówczas wpisane wszystkie zadania wraz ze wskaźnikiem zwiększającym - wnioski mieszkańcy i pracownicy urzędu piszą ale są trudne do realizacji. Drugi projekt budżetu nie obejmował wskaźnika zwiększającego oraz zaciągnięcia kredytu również i ten wariant był trudny do zamknięcia. Dużo wniosków z referatu komunalnego zostały przesunięte w czasie. Ostatecznie trzeci wariant projektu budżetu, który nie obejmował wszystkich wniosków i uwzględnił zaciągnięcie kredytu pozwolił zmniejszyć deficyt i spiąć budżet. W przyszłym roku rusza żłobek. Założyliśmy kilkoro dzieci, choć pani dyrektor wnioskowała o 24 wychowanków. Dalej Skarbnik odniósł się do reformy oświaty, gdzie poinformował, że szkoły będą równo traktowane oraz Gminnego Centrum Kultury, gdzie został poruszony temat kosztów budżetu Gminnego Centrum Kultury w Bolesławcu, m.in. koszty odpraw i organizacji Dni Gminy Bolesławiec.

Następnie Skarbnik omówił Autopoprawkę nr 1 zgodnie z przedstawionym projektem. Na koniec podkreślił, że jest to budżet dużych niewiadomych. Dużo zadań zostało odłożonych w realizacji. Poinformował o rezerwie ogólnej na zarządzanie kryzysowe w wysokości 90.000 zł oraz o prośbie RIO aby przy funduszu sołeckim przekazywać nazwy zadań. Został również omówiony załącznik nr 5 – wykaza zadań majątkowych. W dalszej kolejności została otwarta dyskusja.

Radna K. Maślanka dopytywała o wskaźnik płac – czy dotyczy pracowników urzędu czy również MGOPSU. Skarbnik poinformował, że dotyczy wszystkich pracowników urzędu w tym wodociągowych, oczyszczalni, gospodarczych oraz MGOPSu.

Następnie radna M. Piekielny dopytywała o wniosek sołectwa Żdżary, który nie został uwzględniony. Skarbnik poinformował, że jest on jednym z wielu nieuwzględnionym. Radna K. Maślanka dopowiedziała, że wniosek połączony jest z funduszem sołeckim, ponieważ z funduszu ma zostać malowana sala, a wniosek dotyczy wykonania odwodnienia Sali OSP. Skarbnik poinformował, że zostanie to wzięte pod uwagę w marcu przy przekształcaniu budżetu. Przewodniczący Komisji dopytywał o opłacalność zaciągnięcia kredytu. Zauważył, że opłacalniejsze jest zaciągnięcie na inwestycję niż na bieżące utrzymanie i zasugerował, że może udałoby się to w jakiś sposób połączyć. Skarbnik poinformował, że trudne jest to do wykonania. Dalej Przewodniczący Komisji dopytywał o sens przekazywania 60.000 zł na gwiazdę, która wystąpi na Dniach Bolesławca. Zdaniem Przewodniczącego jest to zbyt wygórowana kwota również zakwestionował wydatek na zakup motopompy dla OSP. Argumentował to tym, że w roku 2025 nie ma zawodów, więc zakup można przesunąć na kolejny rok. Ponadto zaproponował, aby postarać się o środki zewnętrzne i zakupić jedną motopompę dla wszystkich jednostek. Wrócił również do tematu pomocy urzędu przy wypełnianiu wniosków składanych przez organizacje pozarządowe, w tym straży. Przewodniczący Rady również przypomniał, że wcześniej była już taka prośba, aby pracownik z urzędu pomagał przy wnioskach. Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przeanalizowanie załącznika nr 5 uchwały – wykaz zadań majątkowych (inwestycyjnych) w 2025 roku. Po analizie załącznika Przewodniczący Rady dopytywał, czy będą składane wnioski o środki z KPO? Kierownik poinformowała, że wnioski zostały złożone na termomodernizację budynków (budynek szkoły i biblioteki). Ponadto poinformowała, że były jeszcze wnioski z dziedziny wodno-kanalizacyjnej, jednak są to głównie pożyczki. Dalej Przewodniczący Rady dopytywał o doskonalenie nauczycieli. W odpowiedzi Sekretarz poinformowała, że odbyły się rozmowy z dyrektorem szkoły w Bolesławcu i obecnie wykonywana jest diagnoza. Dalej Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem jakie są propozycje co do budżetu. Dopytywał również, czy coś wiadomo na temat stowarzyszenia w Chróście i w Mieleszynie, ponieważ stowarzyszenia tworzą życie kulturalno-sportowe, czy w związku z likwidacją szkół stowarzyszenia również zostaną zlikwidowane. W odpowiedzi Sekretarz poinformowała, że jeden z przedstawicieli stowarzyszenia stwierdził, że jedna praca odejdzie. To, aby działało stowarzyszenie, to zależy od ludzi, od zaangażowania i odzewu od strony mieszkańców. Radny T. Lis dopytywał o dział 700, na co Skarbnik

udzielił odpowiedzi. Natomiast zdaniem radnego M. Lisa budżet gminy nie powinien być 16 punktem komisji. Uważał, że lepiej byłoby gdyby, była komisja budżetowa i tylko ona zajmowała się budżetem. Dalej Radny odniósł się do zakupu serwera uważał, że jest za drogi oraz do działu 801 – oświata. Uważał, że zakłada się likwidację. Skarbnik poinformował, że są wydatki planowane. Dalej radny M. Lis dopytywał o środki przekazane na administrację publiczną. Skarbnik poinformował, że jest to model nordycki wprowadzony kilka lat temu. W tym dziale znajdują się wszyscy zatrudnieni pracownicy nie tylko z urzędu jako budynku. Następnie Skarbnik odniósł się do zakupu serwera w szkole. Poinformował, że dyrektor przekazał informację, że jest to obowiązek, stąd zakup oraz jest to wydatek jednorazowy. Dalej Radny P. Fikus poruszył temat lekcji robotyki w szkole. Radny M. Lis odniósł ponownie do zakupu twierdząc, że owszem wytyczne są ale jeśli nie ma środków to co ma dyrektor zrobić. Skarbnik poinformował, że wszystkie wnioski składane do budżetu są dokładnie weryfikowane i pracownicy również dokładnie weryfikują potrzeby. Ponadto, każdy działa w dobrej wierze. Taka jest propozycja budżetu.

Przewodniczący Komisji odniósł się do słów radnego w kwestii osobnej komisji. Poinformował, że każdy zna się na czym innym i wydaje się, że dobrze jest aby więcej głów, równocześnie pochyliło się nad budżetem gminy, który ma kilkanaście stron. Przewodniczący Rady poinformował, że kiedyś były trzy komisje, a teraz jedna i wszyscy wszystko słyszą równocześnie to samo. Tego samego zdania był również radny Sz. Pokora. Następnie radny zapytał, czy obsługa informatyczna w szkole jest zlecana, czy też obsługuje informatyk z urzędu. Skarbnik poinformował, że obsługa jest zlecana na zewnątrz, ale obsługuje informatyk z urzędu. Wcześniej tak nie było, obecnie są to dodatkowe, nie wielkie środki, w ramach dodatkowej umowy.

Przewodniczący Komisji podsumowując dyskusję złożył wniosek o zmianę w budżecie gminy na rok 2025, tj. zmniejszenia dotacji dla GCK w Bolesławcu z 60.000 zł na 30.000 zł, na organizację Dni Gminy Bolesławiec, z przeznaczeniem środków na tzw. gwiazdę.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

Następnie radna A. Kmiecik-Gwizdek złożyła wniosek o wykreślenie z budżetu na rok 2025 zakupu motopompy dla OSP.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

Więcej wniosków nie zgłoszono. W związku z powyższym Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną, przyjmując zmiany wynikające z przyjętych wniosków.

Po przeanalizowaniu budżetu Gminy Bolesławiec na rok 2025, Skarbnik Gminy przeszedł do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2037 wraz z autopoprawką nr 1.

Skarbnik poinformował, że od 2026 roku gmina nie zamierza zaciągnąć dodatkowych zobowiązań. Poinformował o pomyłkach pisarskich, o założeniu że co rocznie gmina otrzyma 1 mln zł oraz o złożonej informacji do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie autopoprawki.

Dalej Skarbnik omówił projekt uchwały wraz z załącznikami.

Po przeanalizowaniu materiału Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję, jedna dyskusji nie podjęto. W związku z tym, dyskusja została zamknięta i Przewodniczący Komisji przeszedł do wydania opinii.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Wyniki głosowania.

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0.

W drodze głosowania wydano opinię pozytywną.

7. Sprawy różne.

W trakcie dyskusji Radni poruszyli tematy związane z:

- obowiązkiem zbierania tekstyliów – Kierownik, że mieszkańcy mogą oddawać tekstylia na PSZOK, znajduje się tam odpowiedni kontener wraz z oznaczeniem (naklejką),
- sklep DINO – Kierowniczka powiedziała, że sprawa jest w toku – podpisanie aktu notarialnego ma nastąpić niebawem,

- zgłoszenie uszkodzenia chodnika w miejscowości Gola – Kierownik podziękowała za zgłoszenie,
- zgłoszenie nie świecącej lapy w miejscowości Kamionka - Kierownik podziękowała za zgłoszenie,
- zgłoszenie potrzeby zamontowania lustra w miejscowości Podbolesławiec - Kierownik poinformowała, że zostanie napisane,
- prośba o dodatkową tabelę w funduszu sołeckim – Skarbnik poinformował, że udostępni,
- podziękowania za organizację szlachetnej paczki, w kierunku Przewodniczącego Komisji, który podziękował za złożone środki.

8. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji

Bartłomiej Zuzek

Protokołowała

insp. M. Kaczmarczyk

Załączniki:

1. lista obecności,
2. porządek obrad,
3. informacja o przyczynach wydłużenia terminu do złożenia projektów na rok 2025